

EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO GOBERNU SALAKO BATZORDEAK 2025eko MAIATZAREN 9an HARTUTAKO ERABAKIAK

BERTARATUAK

Ignacio José Subijana Zunzunegui Presidente jaun gorena.

Jaun/andreak:

Aner Uriarte Codón jauna

Alfonso Alvarez-Buylla Naharro jauna

Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jauna

Luis Angel Garrido Bengoechea jauna

Reyes Goenaga Olaizola andrea

María Josefa Barbarín Urquiaga andrea

Ignacio Sánchez Morán jauna

Jarduneko gobernu-idazkari andrea

Ascensión Roncero Linares andrea

LEHENENGOA.- AURREKO BILERAREN AKTA IRAKURTZEA ETA ONARTZEA.

Irakurrita, aho batez onartu da

BIGARRENA.- AURREKO BILERAKO ERABAKIAK GAUZATZEA.

Salak aurreko bileran hartutako erabakien betetze-mailaren berri jaso du.

ERABAKIAK

1.- Magistratuak eta epaileak

1.1 BILBOKO LAN-ARLOKO EPAITEGIEN BATZAR SEKTORIALA

Bilboko Epaitegien Batzar Sektorialak 2025eko apirilaren 9an egindako aktaren edukiaren berri eman zaio Salari. Epaile magistratu dekanok bidali du akta eta honako hauek jasotzen ditu:

"Adierazitako egunean eta orduan, Epaileen Batzarra egin da eta bertan izan dira: Lan-arloko 1 zk.ko Epaitegiko magistratua, Marta Lucía Moratinos Vielvá andrea; 2 zk.ko epaitegiko magistratua, Mónica González Fernández andrea; 3 zk.ko epaitegiko magistratua, Beatriz García Celaa andrea; 4 zk.ko epaitegiko magistratua, Monica Franco Izquierdo andrea; 5 zk.ko epaitegiko magistratua, Teresa Montalban Gómez andrea; 7 zk.ko epaitegiko magistratua, Cristina Balboa Dávila andrea; 8 zk.ko epaitegiko magistratua, Ana Gómez González andrea; 9 zk.ko epaitegiko magistratua, Diego Orive Abad jauna; 11 zk.ko epaitegiko magistratua, Manuel Castro Calvo jauna; 12 zk.ko epaitegiko magistratua, Patricia Navas Catalá andrea, 4. zenbakiko magistratuari eskuordetu dio; Aner Uriarte Codón epaile dekanoak parte hartu du, eta Lan-arloko 9. zenbakiko Epaitegiko magistratua izango da batzordeko idazkaria.

Gai-zerrendako LEHEN puntuari dagokionez: ZAIN TALDEAK

Batzarrak aho batez eskatu du bajako lankideen ohiko ordezkapenak egiteko erretentsistema kentzeko. Lan-karga eta seinalamendu-kopurua kontuan hartuta, egungo sistemak Jurisdikzioa babesik gabe uzten duela argudiatu da. Horregatik, aldi baterako ezintasunagatik bajaren lehen egunetik kanpoko ordezkapenera joan ahal izatea eskatzen da.

Halaber, Lan-arloko 9 zenbakiko Epaitegiko magistratuak egokitzen jotzen du adieraztea, egungo sistemak irauten duen bitartean, honako hauek gogoratu behar direla:

- aldi baterako ezintasunaren lehen 15 egunetan, ordezkapena beste organo baten ardura duten lankideei esleitzen zaiela, eta horrek eragindako langilearen ohiko lanean sortzen duen arazoarekin, bere gain hartzeko zaila bada ere.

- arrazoi berregatik, erretenera jotzea oso salbuespenezkotzat jo behar da, gaitzari eta sartzen den magistratuaren ohiko lanean sortzen dituen ondorio negatiboak erreparatuta.

- aldi baterako ezintasunagatik bajan dagoen pertsonak ez duela inolako jurisdikzio-jarduketarik egin behar organoan, egoera horri dagokion bezala.

- erretenaren estaldurak egoitza judizialean presentzia fisikoa izatea eskatzen duela, larrialdi-egoerei erantzuteko.

Gai-zerrendako BIGARREN puntuari dagokionez: DEMANDEN ERREGISTROA

Batzarrak prozedura jakin batzuek duten lan-karga desberdina azaldu du, eskatzaile kopuruaren arabera. Erregistro moten egungo sailkapenak ezin du kontrolatu, kargak orekatuz, ezin bada mota ugarienetako bat azpibanatuta.

Hori dela eta, honako hauek azpiklasifikatzeko eskatzen dugu: erregistro-motak eta erreklamazio-motak (zk. edo 4010102), kaleratze-motak (402 zk.), lan-gatazkak (41002 zk.), eta kalte-ordain bidezko azkentze-motak (403 zk.). Azpiklasifikazioa honako prozedura hauek bereiztean datza: gehienez 3 demandatzaile; 4tik 6ra demandatzaile; eta 6 eskatzaile baino gehiago.

Gai-zerrendako HIRUGARRENA: BAIMENEN ESKAERA

Batzordearen ustez, dagokion aplikazioan baimena eskatzen denean, ohiko ordezkapena egingo duen lankidea identifikatu behar da, eta zuzenean abisatu behar zaio.

Gai-zerrendako LAUGARREN puntuari dagokionez: ORDEZKAPENAK ABSTENTZIOAREN KASUAN:

Batzarrak erabaki du aurreko zenbakiko epaitegiak emango duela ordezkapena, goranzko hurrenkeran. Horrela, 1. epaitegiak 2. Epaitegia ordezkatzeko du, 2. epaitegiak 03. epaitegia ordezkatzeko du, eta horrela, hurrenez hurren, 12. epaitegiak 1. epaitegia ordeztzen duen arte.

Gai-zerrendako BOSGARREN puntuari dagokionez: INSTANTZIAKO AUZITEGIAREN BEHARRAK:

Epaile dekanoak Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak egindako eskaeraren eta Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiaren Gobernu Salaren Osoko Bilkurak onartutako ponentziaren berri eman du.

Batzarrak 2024ko sarrera-zifrak aztertu ditu. Urte horretan, Bilboko Lan-arloko Jurisdikzio osoan 14.360 demanda sartu ziren, eta 12 epaitegien artean zatituta, guztira 1.196 demanda dira organo judizial bakoitzarentzat. Lan-moduluaren % 150 lortu dela uste da, eta, horren ondorioz, 6 unitate judizial gehiago sortu behar dira Lan-arloko Auzialdiko Auzitegiaren etorkizuneko Lan-arloko Atalean.

Aztergaien zerrendako SEIGARREN puntuari dagokionez: EZINTASUNAK ETA AUZITEGIKO MEDIKUAK

Batzarrak adierazi du pertsona baten desgaitasuna baloratzeko txosten bat behar duenean, prozedura baten esparruan, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Medikuntzako Institutuari eskatzen zaiola. Desgaitasuna barematzeko INSren aplikazio bat dagoela gehitu da. Institutu horrek ez du aplikazio hori, eta auzitegiako medikuek ezin dute txostena egin. Hori dela eta, aipatutako aplikazioa errazteko eskatu du Batzarrak.

OPORRAK gai-zerrendako ZAZPIGARREN puntuari dagokionez, honako oporraldi hauek eskatu dira:

- Lan-arloko 1 zk.ko Epaitegia ekainaren 26an eta uztailaren 23tik abuztuaren 29ra.
- Lan-arloko 2 zenbakiko Epaitegia, uztailaren 30etik irailaren 5era.
- Lan-arloko 3 zenbakiko Epaitegia, uztailaren 21etik abuztuaren 28ra.
- Lan-arloko 4 zenbakiko Epaitegia, ekainaren 16tik 27ra, uztailaren 19tik 30era eta irailaren 1etik 5era.
- Lan-arloko 5 zenbakiko Epaitegia, uztailaren 21etik abuztuaren 28ra.
- Lan-arloko 6 zenbakiko Epaitegia, abuztuaren 1etik irailaren 3ra
- Lan-arloko 7 zenbakiko Epaitegiak ez du oporrik eskatzen, plaza ziurrenik maiatzean beteko baita.
- Lan-arloko 8 zenbakiko Epaitegia uztailaren 21etik abuztuaren 4ra, abuztuaren 11tik abuztuaren 27ra eta irailaren 16tik 19ra.
- Lan-arloko 9 zenbakiko Epaitegia, uztailaren 17tik abuztuaren 27ra.
- Lan-arloko 10 zenbakiko Epaitegia uztailaren 28tik abuztuaren 8ra: eta abuztuaren 18tik irailaren 5era-
- Lan-arloko 11 zenbakiko Epaitegiak adierazi du oporrak geroago zehaztuko dituela, bere emazteak, Magistratu titularra denak, semea uztailaren erditzea aurreikusi du.
- Lan-arloko 12 zenbakiko Epaitegia, abuztuaren 4tik 29ra, abenduaren 22an, 23an, 26an eta 29an, eta urtarrilaren 2an. "

Gai-zerrendako lehen puntuari dagokionez, Salak erabaki du ezen, Bilboko Lan-arloko Epaitegien lan-karga handia dela eta, Gobernu Salak planta judiziala lau plazatan handitzeko eskaera egin duenez, ezin dela erretena kentzea erabaki; izan ere, BJLOren 210.3 artikuluan xedatutakoaren arabera, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak onartu du ohiko ordezkapenen plana, eta Justizia Auzitegi Nagusiko Lehendakaritzari dagokio, BJLOren 210.4 artikuluen arabera, plana behar bezala betearaztea. Bestalde, Gobernu Salaren Osoko Bilkurak ezarritako kanpo-ordezkapenerako irizpideak aldatuz gero, gaixotasunagatiko bajaren lehen egunetik mota hori ordezkatzeko posible izan dadin, kontzeptu horrengatik esleitutako urteko kreditua azkar iraungiko litzateke, eta, ondorioz, urtea amaitu baino hilabete batzuk lehenago, ezin izango litzateke kanpoko ordezkapenik egin.

Gai-zerrendako bigarren puntuari dagokionez, Salak adierazi du, gai horretan, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari dagokiola eskumena, hark ezarri baitzituen auzigai-kategoriak modu uniformean tratatzeko lurralde nazional osoan, eta Justizia Administrazioako Estatuko Batzorde Teknikoaren esku utzi zuen horien kudeaketa. Hori dela eta, eskaera horri helaraztea erabaki da, landu eta erabaki dezan.

Gai-zerrendako hirugarren puntuari dagokionez, Salak adierazi du baimenak kudeatzeko aplikazioan jasota dagoela baimenaren eskatzailea nork ordezkatzeko duen identifikatzea.

Gai-zerrendako laugarren puntuari dagokionez, salak erabakitakoarekin ados dagoela adierazi du.

Bosgarren puntuari dagokionez, Salak adierazi du Auzialdiko Auzitegiaren beharrak dagoeneko helarazi zaizkiola Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari.

Seigarren puntuari dagokionez, Salak erabaki du txosten bat eskatzea AMEiko zuzendariari, kasu horietan sortzen diren arazoak ezagutzeko.

Gai-zerrendako zazpigarren puntuari dagokionez, Salak erabaki du Epaileen Batzarrari jakitera ematea, oporrei buruzko erabakiak atzeratu egingo direla Gobernu Salaren hurrengo Osoko Bilkuran batera onartzeko.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikuluekin bat etorriz, bidal bekio akta hori Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, haren berri izan dezan eta legezketasuna kontrola dezan.

1.2 EIBARKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO EPAILEEN BATZARRA

Salari jakinarazi zaio Eibarko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaileen Batzarrak 2025eko apirilaren 11n egindako aktaren edukia. Epaile Magistratu Dekanoak bidali du eta aktak honako hauek jasotzen ditu:

"Barruti judizial honetako Epaile Batzarra bildu da 1/25 Lege Organikoa ezartzearen ondoriozko premiei buruzko txosten-eskaerari erantzuteko.

Lehen auzialdiko eta instrukzioko 1 eta 2 zenbakiko epaileek honako hau adierazi dute:

Dekanotzatik heldutako EIBARko barruti judizialeko auzien sarrera-datuak ikusita, nire ustez, epaile plaza bat gehiago sortu beharko litzateke modu iraunkorrean, eta epaile plaza bat gehiago gutxienez bi urtez, biak ere Eibarko Instantziako Auzitegiko atal zibil eta penalak integratzeko.

Dekanotzak jakinarazitako datuen arabera, 2024an 3.374 auzigai sartu ziren guztira barruti judizialean, nahiz eta lehen auzialdiko eta instrukzioko bi epaitegi baino ez egon, eta horietatik 1604 1 zenbakiko Epaitegiari eta 1770 2 zenbakiko epaitegiari banatu zitzaizkion. Auzigai horietatik, 782 auzi zibilei dagozkien, eta 805 zigor-gaiei, 1 zenbakiko epaitegiaren kasuan, eta 822 gai zibilei, eta 965 zigor-gaiei 2 zenbakiko epaitegian. Auzigaiak sartzeko datu horiek eta lurralde nazional osoko lehen auzialdiko eta instrukzioko epaitegietan auzigaiak sartzeko batez besteko datuak alderatuz gero (gainerako organoen datuak Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiaren 2023ko memoria judizialek atera dira, argitaratutako azken memoriatik), ondorioztatzen da horrelako organoetarako auzigai zibilen batez bestekoa 560,54 auzigai izan zirela, eta mota horretako organoetarako zigor-gaien batez bestekoa 572,29 izan zela, Eibarko lehen auzialdiko eta instrukzioko epaitegietakoa auzigaiak sartu zirenekoa baino askoz ere txikiagoa.

Konparazioa Gipuzkoako probintziako lehen auzialdiko eta instrukzioko epaitegiekin egiten bada, horietako gehienak ez ziren gai zibiletara sartzeko 500 gaira iritsi, eta horietako gehienek kasuan ere zigor-arloko gaiak Eibarko barruti judizialekoak baino nabarmen gutxiago sartu ziren, nahiz eta epaitegi mistoak dituzten Gipuzkoako gainerako barruti judizialek (Azpeitia izan ezik) lehen auzialdiko eta instrukzioko lau epaitegi dituzten, Eibarko bien aldean, horrek berez dakarren lan-gainkargarekin, guardian astebete bai eta astebete ez egotea baitakar, justifikatutako absentsia gertatuz gero beste organoko titularra elkarren ordeztatzeko betebeharrarekin, guardian ez dauden asteetan seinalamendu zibilekin eta guardian dauden asteetan instrukzio-adierazpenekin, epaitegietakoa agenda ia urteko lanegun guztietan hartuta,

Horrez gain, azken urteetan Eibarko barruti judizialean auzigaiak sartzeari dagokionez hazkunde esponentziala gertatzen ari denez, epaile plaza bat gehiago sortzeko eskatzen dut modu iraunkorrean, eta beste bat gehiago gutxienez bi urtez Eibarko Auzitegi Nagusiko sekzio zibil eta penalerako. Azken hori, besteak beste, Estatuko eta Gipuzkoako izaera bereko epaitegietan baino auzigai gehiago sartu izanaren ondorioz sortutako auziak zuzentzen saiatzeko. Hasierako epea igaro ondoren, laugarren lanpostu horri eusteko beharra berrikusi beharko litzateke.

Bestalde, nire ustez, epaile-lanpostuetako bat arduratu behar da egungo genero-indarkeriaren epaitegien eskumeneko gaien gaineko ezagutza eskusiboaz, baina ez baztertzailaz, gainerako gaien banaketan salbuespen egoki batekin. Nire ustez, ez da bidezkoa auzigai horien berri modu baztertzailan ematea, iaz Eibarko barruti judizialean gai horiei buruz sartu ziren gaien kopurua kontuan hartuta. Eibarko dekanotzak jakinarazitako datuen arabera, Eibarko barruti judizialean sartu ziren zigor-arloko auzi guztietatik, 168 biktimak ustezko erantzulearen bikotekidea diren edo izan diren emakumearen aurkako indarkeriazko auzigaiei zegozkien, eta 23 auzigai, sexu-askatasunaren aurkako delituei buruzkoak, eta auzigai zibil guztietatik 18 baino ez zegozkien genero-indarkeriatik eratorritako familia-arloko auzigaiei. Hori dela eta, nire ustez, genero-indarkeriari dagozkion auzigaien kopurua ez da nahikoa epaileetako batek modu eskusiboan eta baztertzailan haren berri izan dezan, eta nabarmen neurritz kanpoko da Eibarko Auzialdiko Auzitegiko atal zibil eta penaleko gainerako epaileek ezagutu beharko litzaketan auzigai zibil eta penalen kopuruarekin.

Lan-arloko Epaitegiko magistratuak honako hau adierazi du:

2024an 696 auzigai eta 75 exekuzio sartu zirela jasotzen duten Dekanotzan erregistratutako datuak ikusita, eta zenbakiak Donostiako Epaitegietakoen oso antzekoak izanik (lau funtzionario dituzte plantillan), beharrezkotzat jotzen da Lan-arloko Epaitegirako zuzkidura, kudeatzaile bakarra eta bi izapidegile baititu, izapidegile kategoriako laugarren funtzionario batena. "

Salak, eztabaidatu ondoren, eskatutako beharrei buruzko proposamena Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari helaraztea erabaki du.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikularekin bat etorritik, bidali behar da hori Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, haren berri izan dezan eta legezketasuna kontrola dezan.

1.3 GASTEIZKO INSTRUKZIOKO, EMAKUMEEN AURKAKO INDARKERIAREN ARLOKO ETA ADINGABEEN EPAILEEN BATZAR SEKTORIALA

Salari jakinarazi zaio Vitoria-Gasteizko Instrukzioko, Emakumeen aurkako indarkeriaren arloko eta Adingabeen Epaien Batzarrek 2025eko apirilaren 15ean egindako aktaren edukia. Epai Magistratu Dekanoak bidali du, eta bertan, honako hauek jasotzen dira:

"Adierazitako egunean, 13:00etan, Instrukzioko, Emakumeen aurkako Indarkeriako eta Adingabeen Epaien Batzar Sektoriala egin da, eta Epaitegiako Magistratuak bertaratu dira:

Maria Antonia Blanco Briosca, Vitoria-Gasteizko Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegiko ordezkari epailea

Blanca Ester Diaz Pulido, Vitoria-Gasteizko Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegiko epaile magistratu titularra

Alvaro Silvan Hernandez jauna, Vitoria-Gasteizko Instrukzioko 3 zenbakiko Epaitegiko behin-behineko atxikipeneko Epai.

Maria Eneida Arbaizar Fernández, Vitoria-Gasteizko Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegiko Epai titular

Jesus de Abajo de Dios jauna, Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Gasteizko Epaitegiko epaile magistratua

Sara Mallen Basterra, Vitoria-Gasteizko Adingabeen Epaitegiko Epai titularra,

Batzordeko buru Ignacio Sanchez Moran Epai Magistratu Dekanoa, eta Alvaro Silvan Hernandez jauna, Vitoria-Gasteizko Instrukzioko 3. Epaitegiko behin-behineko Atxikipeneko Epai, batzordeko idazkari. Bileran hasi eta Instrukzioko, Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko eta Adingabeen Epaietako Epaien Batzar Sektoriala balio osoz eratu da, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuraren 2000ko uztailaren 26ko Erabakiak eskatzen duen quorumarekin; erabaki horren bidez, Auzitegiako Gobernu Organoen 1/2000 Erregelamendua onartzen da.

Aztergaien zerrendako lehenengo puntuari dagokionez:

1) Vitoria-Gasteizko Instrukzioko, Emakumeen aurkako indarkeriaren arloko eta Adingabeen Epaien Batzorde Sektoriala osatzen duten magistratu eta epaileei ikertzea, lan-kargei buruz eskura dauden datuetatik abiatuta, Instrukzioko lau epaitegiako bat Gasteizko barruti judizialeko Emakumeen aurkako Indarkeriaren Epaitegi bihurtzeak izan ditzakeen ondorioen azterketa. Horiek Justizia Zerbitzu Publikoaren eraginkortasun-neurriei buruzko urtarilaren 2ko 1/2025 Lege Organikoaren 4. xedapen iragankorra garatzeko Errege Lege Dekretuaren zirriborroan jasotako aurreikuspenaren ondorio dira, eta komunikabideetan agertutako informazioak jasotzen dituzte, hala nola deialdi-akordioaren I. eranskinean jasotakoa, eta Vitoria-Gasteiz barne hartzen dute. Hala badagokio, deialdiarekin batera doan II. eta II bis eranskinaren antzeko adierazpena egitea komeni den ala ez magistratuei aztertzea. Adierazpen hori instrukzio-epaien beste batzar sektorial batzuek egin dute, bereziki, Gasteizko instrukzio-epaitegi kopuru bera duten barruti judizialean.

Epaile dekanok hartu du hitza, eta honako hau erabaki du: zigor-arloko eskumena duten epaitegiak, atalak eta auzitegiak emakumearen aurkako indarkeriaren arloko eskumena duten epaitegi, sekzio eta auzitegi bihurtzeari buruzko xedapenean ezartzen denez, legea indarrean sartu eta bederatzi hilabetera, Gobernuak, errege-dekretu bidez, beharrezko den eraldaketa egingo du epaitegietan, adierazitako zentzuan, esleipen horren berariazko langile-, material- eta antolaketa-beharrek antzeman ondoren eta arlo horretan eskumena duten organo, atal edo auzitegien lan-kargan izango duen eragina baloratu ondoren. Instantzia-auzitegiak 2025eko urtarrilaren 1etik aurrera ezarriko dira Gasteizen.

- Efe agentziak Errege Dekretuaren zirriborroari buruz egindako teletipo-deialdiaren eranskin gisa bidali da, eta testuan Vitoria-Gasteiz sartu da transformazioa egingo den barruti judizialen zerrendan. Gasteizko Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegia Emakumearen aurkako Indarkeriaren Epaitegi bihurtuko dena da.

Instrukzioko magistratuek eta epaileek aho batez adierazi dute ezin direla inguruabar hauek alde batera utzi:

- 2024ko urtarrilaren 1ean Vitoria-Gasteizko Barruti Judizialeko biztanleria 302.299 biztanlekoa zen, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren arabera. Kopuru hori, jakina, handiagoa izango da gaur egun, urtebete eta 4 hilabeteren ondoren.

- Instrukzio-epaitegi bat Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Epaitegi bihurtzea: 300.000 biztanletik gorako barruti judizial bat utziko luke, 3 instrukzio-epaitegiarekin bakarrik, hau da, instrukzio-epaitegi bat 100.000 biztanleko.

- Kontuan hartu behar da, gainera, Vitoria-Gasteiz dela Euskal Autonomia Erkidegoko hiriburua, eta horrek berekin dakarrela konplexutasun handiko eta ardura bereziko prozeduren instrukzioa egitea, Eusko Jaurlaritzarekin zerikusia dutenean eta Gasteizko instrukzio-epaitegiek bideratzen dituztenean, alde batera utzita non egin diren.

Eztabaida egin ondoren, Batzarrek aho batez adierazi du Emakumearen aurkako Indarkeriaren Epaitegi berri bat sortzea beharrezkoa den arren, ezin dela egin instrukzio-epaitegi bat galtzearen kontura, lehen aipatutako inguruabarrak kontuan hartuta.

Gai-zerrendako lehen puntuko bigarren tarteak dagokionez, epaile dekanok hartu du hitza, eta honako hau eztabaidatu du: Errege Dekretuaren 4. artikuluan, emakumeen aurkako indarkeriaren atal bihurtzen diren instrukzio-atalen plazak zehazten dira, eta f) idatz-zatian, "Vitoria-Gasteizko Auzialdiko Auzitegiko Instrukzioko Sekzioko 4. lanpostua, funtzionamenduan dagoena, Gasteizko Auzitegiko Emakumearen aurkako Indarkeriaren Sekzioko 2. plaza bihurtzen da".

Ondoren, Vitoria-Gasteizko Guardiako Instrukzioko Epaitegien jarduketak aztertuko dira. Litekeena da Errege Dekretuaren zirriborroan aztertu ez izana eta lortu nahi den eraldaketari dagokionez ondorio erabakigarriak izatea:

- Vitoria-Gasteizko guardiako instrukzio-epaitegiek ordezkatu egiten dituzte emakumearen aurkako indarkeriaren arloko epaitegiak, urtean 180 eguneko 24 orduetan. Urteko 365 egunen % 50 (%49,31). 180 eguneko epe horretatik kanpo, Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Epaitegia ordezkatzan dute urteko 365 egunetako arratsalde eta gau guztietan, baita Adingabeen Epaitegia eta Administrazioarekiko Auzien Epaitegia ere.

- Bereziki, Emakumearen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegiaren ordezkari egindako jarduketei dagokionez, horren arrazoia da Gasteizen Emakumearen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegiaren guardia-zerbitzurik ez dagoenez, Guardiako Instrukzioko Epaitegiak epaitegi horien entzunaldi-orduetatik kanpo sortzen diren bere eskumeneko zigor-gai guztiak ezagutzen dituela.

- Guardiako 13 egunetik behin egiteak ondorioak izan ditzake, bai eguneroko lana zaintzeari eta lantzeari dagokionez, bai horrek laneko osasunean eta segurtasunean duen eraginari dagokionez.

- Instrukzioko epaitegi bat emakumeen aurkako indarkeriaren arloko epaitegi bihurtzeak instrukzio-epaitegiek egin beharreko guardiak areagotzea ekarriko luke, eta denbora-tarteak murriztea, modu onartezinean. Instrukzio-epaitegi bakoitza eta, beraz, magistratu bakoitza 13 egunean behin egongo litzateke guardian, horrek lan-karga handiagoa bere gain hartzeari dagokionez dakarren guztiarekin, eta berehala erantzun behar zaio, organo bakoitzaren eguneroko lanari kalte eginez.

- Instrukzioko Epaitegi bat kentzea, guardia horiek areagotzea ekarriko lukeena, bateraezina da laneko arriskuen prebentzioari, osasunari eta segurtasunari buruzko arauarekin, bai eta familia bateragarri egiteko eskubidearekin ere. Hori guztia, transformazioaren ondorengo 3 instrukzio-epaitegiaren lan-kargaren igoera oinarri hartuta, Emakumearen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegiarekiko konparazioa kontuan hartuta.

- Instrukzioko Epaitegi bat Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Arloko Epaitegi bihurtzeak gainerako 3 instrukzio-epaitegietan izapidetu beharreko gaien bolumena handitzea ekarriko luke, % 30,14raino horietako bakoitzean, eta horrek, ezinbestean, pendentzia-igoera ekarriko luke, eta litekeena da erantzuna moteltzea biktima eta ikertuen kaltetan.

- Eraldaketarekin – epaitegi bakoitzari dagozkion 8 guardia-egunak eta ondorengo atsedeen-eguna kontuan hartuta, eta instrukzioko epaitegi bakoitza 13 egunean behin guardian egongo litzatekeela-, instrukzioko epaitegiek hilean 11,3 egun baino ez lituzkete izango, batez beste, izapideak egiteko, adierazpenak jasotzeko, ikustaldiak, agerraldiak, epaiketak eta egin beharreko eginbide eta jarduketa guztiak egiteko, dagozkien izapideekin.

Epaile dekanoak Batzarrari jakinarazi dio Instrukzioko 4 Epaitegietan eta Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegian auzigaiak sartzeko egungo datu estatistikoen ziurtagiria.

- Organo bakoitzeko Justizia Administrazioaren letradu bakoitzak ziurtatutako datuek, organo horien lan-kargari dagokionez egoera azaltzeko euskarri gisa balio dutenek, agerian uzten dute epaitegien egungo egoera eta, eraldatuz gero, izango litzatekeena.

Egungo datuak:

Instrukzioko 4 epaitegietan:

- 10.106 auzigai urtean, 4 Instrukzio-Epaitegien artean guztira sartutakoak.

- 240 auzigai urtean, 4 Instrukzio-Epaitegien artean sexu-askatasunaren aurkako delituengatik sartutakoak.

- 155 genero-indarkeriari buruzko auzigai, guztira. Guardiako instrukzioko 4 epaitegiek azertu zituzten auzi horiek, eta honela banatzen dira:

63 auzigai, babes-agindurik eskatu gabe.

2) Gai-zerrendako bigarren puntuari dagokionez:

Deialdi-erabakiari III. eranskin gisa erantsi zaion testua aztertzeke eta, hala badagokio, onartzeke aurkeztea, eta, hala badagokio, aurkeztutako testuari buruz eztabaidatu eta eztabaidatu ondoren sortzen diren aldaketak egitea, Instrukzioko magistratuek eta epaileek Barruti Judizial honetan guardiako eginkizunak betetzen dituzten bitartean egun duten lan-egoerari dagokionez.

Aho batez erabaki da Mostoleseko Instrukzioko Epaileen Batzordearen Erabakiaren testua bere egitea. Erabaki hori Instrukzioko Epaileen Batzordearen deialdiaren Erabakiaren III. eranskin gisa erantsi zen.

Gai-zerrendako lehen puntuari dagokionez, Salak adierazi du, aurtengo otsailaren 28ko eta apirilaren 4ko osoko bilkuretan erabakitakoa berretsiz, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari jakinarazi zaiola Vitoria-Gasteizko eta Barakaldoko instrukzio-ataletako lau plazako plantari eutsi behar zaiola, bai eta bi barruti judizialetako indarkeria-ataletako bi unitate gehitu behar direla ere. Ildo beretik jo du Justizia eta Giza Eskubideen Sailak Lehendakaritza, Justizia eta Gorteekiko Harremanetarako Ministerioak igorritako dekretu-zirriborroari buruz egindako txostenak.

Gai-zerrendako bigarren puntuari dagokionez, Salak jaso duela adierazi du, eta jakintzat eman du.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikuluaekin bat etorritik, bidal bekio akta hori Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, haren berri izan dezan eta legezkotasuna kontrola dezan.

1.4 GETXOKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO EPAILEEN BATZARRA

Getxoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaileen Batzarrak 2025eko apirilaren 15ean egindako bileraren aktaren edukiaren berri eman zaio Salari. Epaile magistratu dekanok bidali du eta aktan honako hauek jasotzen ditu:

"Esandako egunean, Epaileen Batzarra egin da, eta honako magistratu hauek bertaratu ziren: David Serna Nácher Epaile Magistratu Dekanoa (Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegiko epaile magistratua), Cristina López de la Fuente andrea (Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegiko ordezkari epailea), Alejandro Alonso Sebastián jauna (Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zenbakiko Epaitegiko epaile magistratua) eta Naiara García de la Muñoza (Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 6 zenbakiko Epaitegiko epaile magistratua).

Aurreko bilkurako akta irakurri eta aho batez onetsi da.

Aurreko bilkurako akta irakurri eta aho batez onartu da.

Instantzia-auzitegiak ezartzerakoan barruti judizial honek dituen beharrei buruzko gairerendako lehen puntuari dagokionez, honako hauek hartu dira kontuan:

1. Zerbitzu erkidean laguntzeko funtzionarioak izendatzea atal guztietan.

2. Adiskidetze zibileko zerbitzu bat, zerbitzu erkidean, egoitza judizialean

3. Epaile bakoitzari funtzionario kopuru mugatu bat esleitzea, komunikazioak errazteko eta irizpideak finkatzeko, eta alderantziz, funtzionario bakoitza epaile bati edo biri esleituta egotea "

Salak honako hau erabaki du, eztabaidatu ondoren:

- Lehenengo eta hirugarren puntuari dagokienez, 1/25 Lege Organikoaren 437. eta 438. artikuluetan xedatutakoaren arabera, Justizia eta Giza Eskubideen Sailari dagokio bulego judiziala diseinatzea.

- Bigarren puntuari dagokionez, 1/2025 Lege Organikoan jasotako arauketaren arabera, prozedura-baldintza betetzeko eztabaidak ebazteko bitarteko egokien zerrenda eskaintzen zaie aldeei, eta prestazio-administrazioei ez zaie horietako bat ezartzeko betebeharririk ezartzen.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikularekin bat etorriz, bidal bekio akta hori Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, haren berri izan dezan eta legezketasuna kontrola dezan.

1.5 BERGARAKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO EPAILEEN BATZARRA

Salari jakinarazi zaio Bergarako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaileen Batzarrak 2025eko martxoaren 20an egindako batzarraren aktaren edukia, eta akta hori bidali du. Epaile magistratu dekanok bidali du, eta honako hauek jasotzen ditu:

"Hasiera eman zaio ekitaldiari, eta gaur, 08:30ean, Bergarako Barruti Judizialeko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaitegietako Epaileen Batzarra eratu da, MARIA DE BLAS PIÑEIRO epaile magistratu dekanoa buru dela, Bergarako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zenbakiko ZULUPeko epaile magistratua, eta idazkari lanetan ARIANE TAPIA TRUEBA and., Bergarako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegiko epaile magistratua. Bertaratuak:

1.- ARIANE TAPIA TRUEBA and., Bergarako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko ZULUPeko epaile titularra.

2.- RODRIGO TESTARDINI CRESPO jauna, Bergarako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko ZULUPeko epaile titularra.

3.- MARÍA DE PABLO GUERRERO and., Bergarako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zenbakiko ZULUPeko epaile magistratu titularra.

4.- MARÍA DE BLAS PIÑEIRO and., Bergarako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zenbakiko ZULUPeko epaile magistratu titularra.

Eguneko aztergaien zerrendari dagokionez, batzarra behar bezala eratu zela adierazi zen, eta deialdiko puntua aztertu zen:

GAI ZERREDA

1.- Tratamendu informatikoa auzigaiak baztertzen diren kasuetan, banaketa-gaiak eta debekuak.

2.- Banaketa- eta aldaketa-arauak argitzea.

3.- Emakumearen aurkako indarkeriaren arloko eskumena duen Bergarako 2 zenbakiko ZULUParen lan-kargaren azterketa, banaketa-arauak eta salbuespen-arauak aldatzeko.

AHO BATEZ, honakoa erabaki dute:

LEHENENGOA.- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiaren Gobernu Idazkaritzaren 2/2023 Zirkularrean aurreikusitakoarekin bat etorritz, hasierako idazkiak banatzeko arauengatik dekanotzara itzultzea.

Horrela, inolako prozedurarik ireki gabe, auzigaia onartu/baztertu egingo da, eta azken kasu horretan probidentzia bat erantsiko da, non ezespenaren arrazoiak jasoko diren, dagozkion banaketa-arauak kontuan hartuta.

Publikotasuna eta gardentasuna bermatze aldera, epaitegi batek baino gehiagok auzigaia atzera bota duten auzietan, azken batean eskuduna denak labur-labur jasoko du arazo hori hasiera-autoan, justiziagarriek jakin dezaten zergatik atzeratu den prozedura hastera.

BIGARRENA.- Bergarako barruti judizialeko beste epaitegi batek bidalitako inhibizioari uko egiten dion epaitegiak berritze informatikoei buruzko kontsulta egin zion Avantiusi, eta horri erantzuteko, 2025/03/27an, honako hau jakinarazi zitzaion:

Sistemaren egungo funtzionamenduaren arabera, behin dagokion dekanotzari inhibizio-prozedura bat bidalita, hura banatuz gero, helmugan hasten da eta berriro Dekanotzara bidaltzen da uko bat inhibitzeagatik, eta ez litzateke zenbaki berririk sortuko berriro jatorrian banatzeko orduan.

Kasu batzuetan, ordea, historian hainbat inhibizio dituzten auzigaiak detektatu dira, eta horrek arazoak sortzen ditu azkenean dekanotza horretatik banatzeko orduan. Azken gai hori dagokion taldeak berrikusten jarraitzen du. "

Ondorioz, eta a priori zenbaki berririk sortzen ez duen antzemandako arazoa konpondu dela dirudiela ikusita, inhibizioa auto bidez itzuliko zaio dekanotzari, jatorrizko organoari banatzeko.

HIRUGARRENA.- Banaketa-arauak argitzea erabaki da, eta, beraz, guardiako epaitegia presakoak diren barneratze-eskaerez soilik arduratuko da. Horrela, barneratze-eskaera horren aurrean, guardiako epaitegiak kasuaren presakotasunaren balorazioa egingo du, premiazkotzat jotzen dituenak izapidetuz, eta presakotasun hori ikusten ez badu, ildo horretako probidentzia emango du, eta izapidetze arrunterako banaketa-arauen arabera banatuko da.

Ondorioz, aldatu egiten da zigor-banaketari buruzko hirugarren arauaren lehen puntua, g) letra, eta honela idatzita geratzen da:

"HIRUGARRENA.- (...) g) Guardiako Epaitegiak eskumena izango du prozedura hauetan beharrezkoak diren eginbideak egiteko, hargatik eragotzi gabe jarduketak auzigaiak arduratzen ari den Epaitegira bidaltzea:

- Barneratzeak, tartean dena barneratuta dagoela edo neurri hori hartzea eskatzen dela egoitza judizialean, adinez nagusiak edo adingabeak* direla zentro psikiatriko geriatrikoan edo PZLko 778 bis baino gutxiagoko zentro psikiatriko batean barneratzeko, edo zigor-segurtasuneko neurria amaitu eta PZLren arabera barneratzea eskatzen bada, presazkoa denean.

Horretarako, Guardiako Epaitegiak balioetsiko du premiazkoa den ala ez. Presakotasunik ikusten ez bada, probidentzia bidez jasoko da, eta banaketa-arauen arabera banatuko da, izapidetze arrunterako ".

LAUGARRENA.- Emakumearen aurkako indarkeriaren arloko eskumena duen Bergarako 2 zenbakiko Epaitegiak titularrak proposatutako banaketa-salbuespena aldatzeko proposamena onartzea. Horrela, epaitegi hau, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak erabaki hau onartzen duen egunetik aurrera, salbuetsita geratuko da data horretatik aurrera aurkeztutako kereilen ondorioz hasitako zigor-prozedurez arduratzetik, eta, beraz, prozedura horiek ausaz banatuko dira Bergarako 1., 3. eta 4. epaitegien artean.

Era berean, 2. zenbakiko epaitegia salbuetsita geratuko da aurreko paragrafoan adierazitako datatik aurrera aurkeztutako idazki abiarazleen bidez abiarazten diren prozedurez arduratzetik, baldin eta egintza-datagatik legokiokkeen ustezko iruzur-delitu bati erreferentzia egiten badiote. Prozedura horiek ausaz banatuko dira Bergarako 1., 3. eta 4. Epaitegien artean.

Aurrekoaren arabera, barruti judizial horren banaketa-arauak aldatu behar dira, eta honela geratuko da zigor-banaketako arauen hamargarren araua:

"HAMARGARRENA.- Emakumearen aurkako indarkerian eskumena duen Bergarako Lehen Auzialdiko 2 zenbakiko Epaitegia salbuetsita geratuko da ausazko auzigaien ehuneko ehun (% 100) zigor-arloan aztertzetik.

Epaitegi hori kereilaren ondorioz hasitako zigor-prozedurez arduratzetik salbuetsita geratuko da, eta prozedura horiek ausaz banatuko dira Bergarako 1., 3. eta 4. epaitegien artean.

Ustezko iruzur-delitu baten ondoriozko prozedura penalez arduratzetik salbuetsita geratuko da 2. zenbakiko epaitegia, nahiz eta egitateen datagatik izan. Egitateen datagatik 2. epaitegiari legokiokkeen ustezko iruzur-delituengatik prozedura horiek ausaz banatuko dira Bergarako 1., 3. eta 4. epaitegien artean ".

Gai-zerrendako lehen puntuari dagokionez, Salak erabaki du Epailen Batzarrak erabakitakoa bat datorrela Avantius sistema ezarri eta garatzeko Batzordeak ezarritako ereduarekin, sistemak eskatzen dituen datuaren kalitate-baldintzak betetzen direla bermatzeko, eta ez dela aldatuko idazki abiarazleen aurkezpen-data – horrek preskripzioan eta iraungitzean izan ditzakeen ondorioekin –, ez eta ondorio prozesalik ere – prozesuan erabaki beharrekoak –, ez eta organo judizialen arteko lan-kargen banaketa aldatzen ere.

Gai-zerrendako bigarren puntuari dagokionez, Salak erabaki du ados dagoela banaketa-arauak argitzearekin eta aldatzearekin, eta zehaztu du barneratzeen gaiari dagokionez errespetatu egin behar direla, nolanahi ere, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuraren 2015eko otsailaren 12ko Erabakian, jarduketa judizialen alderdi osagarriari buruzko 1/2005 Erregelamendua aldatzen duenean, xedatutakoak.

Gai-zerrendako hirugarren puntuari dagokionez, Bergarako 2 zenbakiko Epaitegiaren banaketa-salbuespena onartzea erabaki du Salak.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikularekin bat etorritik, bidal bekio akta hori Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, haren berri izan dezan eta legezketasuna kontrola dezan.

1.6 PRESIDENTE JAUN GORENAK HARTUTAKO ERABAKIA BERRESTEA, 2025eko APIRILAREN 15ekoa, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, URTARRILAREN 2KO 1/2025 LEGEA INDARREAN SARTZEAN FINKATUTAKO IRIZPIDEEI DAGOKIENEZ

Bilboko Familiaren Lehen Auzialdiko Epaileen Batzarrak 2025eko apirilaren 11n egindako batzarraren aktaren edukia berri eman zaio Salari. Epaile Magistratu Dekano jaunak bidali du eta honako hauek jasotzen dituen:

"Egun horretan, Epaileen Batzarra egin zen eta honako magistratuak bertaratu ziren: Francisco Javier Osa Fernández jauna, 5 zk.ko epaitegiko magistratua; Maria Eugenia Matía Orti, 6 zk.ko epaitegiko magistratua; Javier del Corte López, 14 zk.ko epaitegiko magistratua; Epaile Dekanoa, Aner Uriarte Codón; eta idazkari lanetan Lehen Auzialdiko 14 zenbakiko Epaitegiko magistratua.

1/25 LOko INSTANTZIAKO AUZITEGIAREN BEHARREI buruzko gai-zerrendako lehen puntuari dagokionez:

Familiaren, Haurtzaroaren eta Gaitasunaren Atalerako behar gisa, atal honetan magistratu-plaza gehigarri bi sortzeko eskatzen da, eta gutxienez magistratu gehigarriaren plaza bat, gaitasunaren arloan espezializatutako Lehen Auzialdiko 14 zenbakiko Epaitegiak aspaldidanik dituen lan-kargaren arazoei aurre egiteko. Horrez gain, atal honetan lan-karga handitu da, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 86. artikulua seme-alabatasunari, senideen arteko elikagaiei eta Erregistro Zibilararen arloko ebazpenen aurkakotasunari buruz esleitutako gai berriak bere gain hartzeagatik. Gai horiek orain arte espezializatu gabeko Lehen Auzialdiko Epaitegien eskumenekoak ziren, eta erreformarekin Familia, Haurtzaroa eta Gaitasun Atalari esleitu zaizkio.

Haurtzaro, Familia eta Gaitasun Atalari ez bazaio ematen gaur egun daudenak baino magistratu bat gehiago, gutxienez, 14 zk.ko epaitegiak Gaitasunaren arloan daraman gehiegizko lan-karga eta bere gain hartu behar diren Familiaren arloko eskumen berriak bere gain hartzeko, baliabide pertsonalak handitu gabe har litekeen edozein konponbidek prozedura batzuk atzeratzea ekarriko luke, beste batzuk arintzeko, eta Gaitasun, Haurtzaro edo Familia gaiak ere sentikorrak izango lirateke. Gainera, arriskua dago gehiegizko lan-karga konpondu ahal izateko, Atala osatzen duten magistratuen artean gaiak bereizi gabe banatu beharko lirateke, eta horrek atzerapena ekarriko luke barruti judizial honetan 1993tik ematen ari den gaien espezializazioan, Justizia Zerbitzu Publikoaren eraginkortasunaren arloko neurriei buruzko 1/2025 Lege Organikoak defendatzen duen espezializazio-printzipioaren aurka.

Lehen Auzialdiko 14. zenbakiko Epaitegiko magistratu titularrak gaineratu du, batzarraren egunean, 1.068 auzigai sartu direla aurrean, eta horietatik 442 nahigabeko ospitaleratze psikiatrikoak direla. Gaur egun, Epaitegiak 4.054 auzigai ditu izapidetzen.

1/25 LO INDARREAN JARTZEKO IRIZPIDEAK: aztergaien zerrendako bigarren puntuari dagokionez:

Batzordeak, aho batez, irizpide orientagarri hauek erabaki ditu, Justizia Zerbitzu Publikoaren eraginkortasunaren arloko neurriei buruzko 1/2025 Lege Organikoak ezarritako prozedura-betekizunari dagokionez.

1º Prozedura-betekizuna aplikatzeko eremu objektiboa:

Justiziako Zerbitzu Publikoaren eraginkortasun-arloko neurriei buruzko urtarrilaren 2ko 1/2025 Lege Organikoaren II. tituluko 5.1 eta 2. artikuluetan ezarritakoaren arabera, honako

hau jotzen da prozedura-baldintzat: aldeztu aurretik eztabaidak konpontzeko bide egokiren batera jotzea (KBM), banantze-, dibortzio- eta deuseztasun-prozesuetan, ezkontzaz kanpoko seme-alaba adingabeen neurrietan eta, oro har, PZLko IV. liburuko I. tituluko I. kapituluaren jasotako familiaren eta adingabeen arloko prozesu berezi guztietan aplikatu daiteke, aipatutako aginduko 2. eta 3. paragrafoetan berariaz baztertutakoak izan ezik.

Ezin da prozedura-baldintza hori eskatu banantze, dibortzio, ezkontzaz kanpoko seme-alaba adingabeen neurri edo adostasunezko neurrien aldaketa prozesuetarako, horietan demandarekin batera aurkeztu behar den hitzarmen arauemaileak aldeztu aurreko jarduera negoziatzea eskatzen baitu.

Prozedura Zibilaria buruzko Legearen 771. artikuluan ezarritako aurretiazko behin-behineko neurrien eskaerari dagokionez ere, prozedura-baldintza hori eska daiteke. Izan ere, PZLren 721. artikuluan eta hurrengoetan ezarritako demandaren aurreko kautela-neurriekin ezin dira inola ere parekatu, prozesu berezi autonomoa delako eta geroko demandatik independentea.

Legegintza-teknika akastuna izan arren, 1/2025 Lege Organikoaren II. tituluko 4. artikuluan 1. paragrafoaren 2. paragrafoak hitzez hitz dioenarekin kontraesanean dagoenez, badirudi prozedura-baldintza hori baztertu egiten duela alderdientzat xedaezinak diren gaiei buruzko gatazkei dagokienez, hala nola seme-alaba adingabeei eragiten dieten gaiei dagokienez, eta, beraz, familia-prozesu berezietarako eta adingabekoentzako 5. artikuluan ezarritako araua gailendu behar da, aldeztu aurreko negoziatze-jarduera eskatzen baitu arau orokor gisa, berariaz ezartzen dituen salbuespen bakarrekin, eta interpretazioa legegilearen borondateari hobeto egokitzen zaio, ez baitago jasota familia-prozesuetarako eta prozesu txikietarako gainerako prozesu zibilei aplikatu dakiekeen prozedura-baldintza baztertu nahi denik.

2. Prozedura-betekizuna ez betetzea:

Uste da 1/2025 Lege Organikoaren II. tituluko 2. artikuluan aurreikusitako GKBMetako batera aldeztu aurretik jo izanaren prozeduragarritasun-betekizuna ez betetzea ezin dela zuzendu, berariaz baztertutako kasuetan izan ezik, eta demanda ez dela izapidetzeko onartu, zuzentzeko aukerarik gabe, GKBMetako batek epe luzeak bete beharko lituzkeelako, eta horrek desnaturalizatu egingo lukeelako prozedura-betekizuna eta auzitegi-jardunean aplikatutako 10 eguneko ohiko zuzenketa-epaia.

3. Demandaren zuzenketa posiblea, prozeduragarritasun-betekizun horri dagokionez:

Demandarekin batera PZLko 399. artikuluan aipatzen diren agiriak eta datuak aurkeztu ez badira, horiek zuzentzeko eskatuko da, betiere demandan aldeztu aurretik egindako negoziatze-prozesua deskribatzen bada edo prozesu hori ezinezkoa bada, PZLko 264.4 artikuluan ezarritakoaren arabera. Halaber, hala badagokio, KBL bat joan dela edo KBL bat erabili dela justifikatzen duten agiriak adieraziko dira, PZLko 399. artikuluan arabera, bereziki 3. paragrafoan xedatutakoa eta demandako gainerako agiriekin batera aurkeztu ez dena. Demandak ez baditu alderdi horiek aipatzen, ez da izapidetzeko onartuko.

Epaile dekanok jakinarazi du adierazitako irizpideak Bizkaiko Abokatuen Elkargoari, Bizkaiko Prokuradoreen Elkargoari eta Bizkaiko Probintzia Auzitegiari helaraziko dizkiela. "

Jarraian, Salari jakinarazi zaio presidente jaunak 2025eko apirilaren 15ean hartutako erabakia, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua, presazko arrazoiei dagokienez, honako hau dio, hitzez hitz:

"Bilboko Familiaren Lehen Auzialdiko Epailen Batzarrek 2025eko apirilaren 11n egindako aktaren berri eman da. Erregistratu bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusira bidaltzea erabaki da, presazko arrazoiei dagokienez eta Instantziako Auzitegiak ezartzearen ondoriozko plaza judizialen beharrezanez buruzko gai-zerrendako lehen puntuari dagokienez.

Batzar horren gai-zerrendako bigarren puntuaren berri ematea erabaki da, Justiziako zerbitzu publikoaren eraginkortasunaren arloko neurri buruzko urtarilaren 2ko 1/2025 Lege Organikoa indarrean sartzean finkatutako irizpideei buruzkoa. Honako hau dio hitzez hitz:

"Gai-zerrendako bigarren puntuari dagokionez: 1/25 LO INDARREAN JARTZEKO IRIZPIDEAK:

Batzarrak, aho batez, irizpide orientagarri hauek erabaki ditu, Justizia Zerbitzu Publikoaren eraginkortasunaren arloko neurriei buruzko 1/2025 Lege Organikoak ezarritako prozedura-betekizunari dagokionez.

1. Prozedura-betekizuna aplikatzeko eremu objektiboa:

Justiziako Zerbitzu Publikoaren eraginkortasun-arloko neurriei buruzko urtarrilaren 2ko 1/2025 Lege Organikoaren II. tituluko 5.1 eta 2. artikuluetan ezarritakoaren arabera, honako hau jotzen da prozedura-baldintzat: aldeztu aurretik eztabaidak konpontzeko bide egokiren batera jotzea (KBM), banantze-, dibortzio- eta deuseztasun-prozesuetan, ezkontzaz kanpoko seme-alaba adingabeen neurrietan eta, oro har, PZLko IV. liburuko I. tituluko I. kapituluari jasotako familiaren eta adingabeen arloko prozesu berezi guztietan aplikatu daiteke, aipatutako aginduko 2. eta 3. paragrafoetan berariaz baztertutakoak izan ezik.

Ezin da prozedura-baldintza hori eskatu banantze, dibortzio, ezkontzaz kanpoko seme-alaba adingabeen neurri edo adostasuneko neurrien aldaketa prozesuetarako, horietan demandarekin batera aurkeztu behar den hitzarmen arauemaileak aldeztu aurreko jardueraren negoziala eskatzen baitu.

Prozedura Zibilaria buruzko Legearen 771. artikuluan ezarritako aurretiazko behin-behineko neurrien eskaerari dagokionez ere, prozedura-baldintza hori eska daiteke. Izan ere, PZLren 721. artikuluan eta hurrengoetan ezarritako demandaren aurreko kautela-neurriekin ezin dira inola ere parekatu, prozesu berezi autonomoa delako eta geroko demandatik independentea.

Legegintza-teknika akastuna izan arren, 1/2025 Lege Organikoaren II. tituluko 4. artikuluan 1. paragrafoaren 2. paragrafoak hitzez hitz dioenarekin kontraesanetan dagoenez, badirudi prozedura-baldintza hori baztertu egiten duela alderdientzat xedaezinak diren gaiei buruzko gatazkei dagokionez, hala nola seme-alaba adingabeei eragiten dieten gaiei dagokionez, eta, beraz, familia-prozesu berezietarako eta adingabekoentzako 5. artikuluan ezarritako araua gailendu behar da, aldeztu aurreko negoziazio-jardueraren eskatzen baitu arau orokor gisa, berariaz ezartzen dituen salbuespen bakarrekin, eta interpretazioa legegilearen borondateari hobeto egokitzen zaio, ez baitago jasota familia-prozesuetarako eta prozesu txikietarako gainerako prozesu zibilei aplikatu dakiekeen prozedura-baldintza baztertu nahi denik.

2. Prozedura-betekizuna ez betetzea:

Uste da 1/2025 Lege Organikoaren II. tituluko 2. artikuluan aurreikusitako GKMAetako batera aldeztu aurretik jo izanaren prozeduragarritasun-betekizuna ez betetzea ezin dela zuzendu, berariaz baztertutako kasuetan izan ezik, eta demanda ez dela izapidetzeko onartu, zuzentzeko aukerarik gabe, GKMAetako batek epe luzeak bete beharko litzukeelako, eta horrek desnaturalizatu egingo lukeelako prozedura-betekizuna eta auzitegi-jardunean aplikatutako 10 eguneko ohiko zuzenketa-epea.

3. Demandaren zuzenketa posiblea, prozeduragarritasun-betekizun horri dagokionez: Demandarekin batera PZLko 399. artikuluan aipatzen diren agiriak eta datuak aurkeztu ez badira, horiek zuzentzeko eskatuko da, betiere demandan aldeztu aurretik egindako negoziatio-prozesua deskribatzen bada edo prozesu hori ezinezkoa bada, PZLko 264.4 artikuluan ezarritakoaren arabera. Halaber, hala badagokio, GKMA bat joan dela edo GKMA bat erabili dela justifikatzen duten agiriak adieraziko dira, PZLko 399. artikuluan arabera, bereziki 3. paragrafoan xedatutakoa eta demandako gainerako agiriekin batera aurkeztu ez dena. Demandak ez baditu alderdi horiek aipatzen, ez da izapidetzeko onartuko.

Epaile Dekanoak jakinarazi du adierazitako irizpideak Bizkaiko Abokatuen Elkargoari, Bizkaiko Prokuradoreen Elkargoari eta Bizkaiko Probintzia Auzitegiari helaraziko dizkiela."

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.
Eman bedi honen berri Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.

Gai-zerrendako puntuei dagokienez, salak aho batez erabaki du lehendakari jaunak 2025eko apirilaren 15ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikularekin bat.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikularekin bat etorritik, bidal bekio akta hori Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, haren berri izan dezan eta legezkotasuna kontrola dezan.

1.7. BILBOKO EPAILE DEKANO JAUNAREN ERABAKIA, 2025EKO APIRILAREN 11KO, ERRATA ZUZENTZEARI BURUZKOA

Salari jakinarazi zaio Bilboko epaile dekanok 2025/04/11n hartutako erabakia, 2025/03/31n eta 2025/04/07an egindako Bilboko Lehen Auzialdiko Epaile ez Espezializatuen Batzarraren aktaren edukiari buruzkoa. Akta hori 2025/04/11ko Batzarraren gai-zerrendan sartu zen, eta honela dio hitzez hitz:

"1.- 2025eko martxoaren 31n eta apirilaren 7an Lehen Auzialdiko Epaitegien Batzar Sektoriala egin zen, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salako Batzorde Iraunkorrak onartu zuen, 2025eko apirilaren 1ean egindako bileran. Gai-zerrendako lehenengo eta bigarren puntuetan zenbait irizpide onartu ziren aho batez, eta akats bat egin zen. Hona hemen akats hori:

AZKEN LEGE ERREFORMEN AURREAN IRIZPIDEAK BATERATZEARI buruzko gai-zerrendako lehen puntuari dagokionez:

Epaile dekanok Bartzelonako Lehen Auzialdiko Magistratuen Batzar Sektorialen 2025eko eta Granadako 2025eko aktak banatu ditu. Eztabaida hasi da, eta honako irizpide hauek hartu dira aho batez:

1º) GKMA trafiko-prozeduretan. IMZEZALren 7. artikuluko aurretiazko erreklamazioa GKMAtzat hartuko da 1/25 Lege Organikoaren ondorioetarako. Aseguruerakundearekin batera jabea, gidaria edo aseguraturua demandatuz gero, GKMA haiekin akreditatzea saiatu dela egiaztatatu beharko da.

2º) Zuzenketa. Eskariarekin batera ez badira aurkezten 399 PZL, zuzentzeko eskatuko da, baldin eta demandan egindako aurretiazko negoziazio-prozesuaren deskribapena aipatzen bada edo ezinezkoa bada, PZL-ko 264.4 artikulua, eta, hala badagokio, GKMA batera GKMA bat erabiltzera joan dela justifikatzen duten agiriak. 399 PZL, bereziki 30. paragrafoan xedatutakoa, eta demandaren gainerako agiriekin batera ez aurkeztea. Demanda-idazkian alderdi horiek aipatzen ez badira, ez da izapidetzeko onartuko.

3º) GKMAk monitorioen arloan. Beharrezkoa da GKMA batera jo izana prozedura-baldintza gisa, prozedura horiek ez baitaude 1/25 LOren 5. artikuluko arau orokorretik kanpo. Artikulu honen ondorioetarako, PZLren 264.4 artikulua, baldin eta alegatzen bada aurretiazko negoziazio-jarduera egiteko ezintasun-egoera dagoela, demandatuaren bizilekua ezezaguna delako; prozeduraren bideragarritasuna kontrolatzeko (errekerimendu pertsonala eskatzen du), eta lurralde-eskumenaren kontrola egiteko (ofiziozkoa); Justizia Administrazioaren letraduak aldeztu aurretik aztertuko du demandatuaren helbidea, Puntu Neutro Judizialean.

4º) GKMA jaso izanaren egiaztagiria Demanda onartzeko, egiaztatu egin beharko da, bai bidali izana, bai hartzaileak dagokion dokumentazioa jaso izana, erabilitako GKMAren arabera, edo hartzaileari egotz dakiokeen arrazoiren batengatik jaso ez izana. Ez da baldintza hori betetzen dela egiaztatuko bidalketa masiboko enpresek egindako aldebakarreko ziurtagirien kasuetan, 1/2025 Lege Organikoaren 10. artikulua ondo ere etarako.

5º) Kontsurtzio-litisaren eta eragindako esku-hartzearen kasuetan, ez da galdagarria, alderdiari eragingo liokeelako eta dagokion epe prozesalak betetzea eragotziko liokeelako.

6º) Aurreko judizioz kanpoko erreklamazioa, PZLko 439 artikulua, higiezin hipotekarekin bermatutako mailegu edo kredituei bakarrik aplikatuko zaie. Mailegu pertsonaletarako, revolving txarteletarako, mikro kredituetarako edo antzeko kontratuetarako, alderdi demandatzaileak egiaztatu beharko du 1/25 Lege Organikoaren arau orokorre jarraiki jo duela GKMA batera, lege-testu bereko XGren aukera barne.

7º) Lege honen 70. artikuluan aurreikusitako demandez gain, PZLren 250.1.40 artikulua (1/2025 Lege Organikoaren 5.2.e) artikuluan aurreikusitako demandetarako. PZLko 250.1.2 0 eta 250.1.70 zenbakietan, okupatzaile ezezagunen aurkako prozeduretan; GKMAren betekizuna ezin da eskatu, ezinezkoa baita eskatutakoa identifikatzea.

8º) 1/2025 Lege Organikoaren 90 1 Xedapen Iragankorraren ondorioetarako, erreforma indarrean jartzen denetik aurrera aurkeztutako prozedurei aplikatuko zaie.

BANKU ARLOKO IRIZPIDEAK BATERATZEARI buruzko gai-zerrendako lehen puntuari dagokionez:

Aho batez, Batzarrek gai-zerrendako bigarren puntu bat sartzearabaki du, eta bigarrena hirugarrenari kendu dio. Halaber, aho batez hartu dira irizpide hauek:

9º) Kontsumitzaileekin egindako mailegu eta mikro kredituetan lukurreria dela eta kontratua deuseztatzen den kasuetan, kontratuan, printzipalean eta ordainketa-interesetan argi eta garbi agertzen bada, zenbatekoa zehaztugabea ezin dela izan ulertuko da, erabakigarria baizik. Horregatik, printzipalaren eta ordainketa-interesen baturan finkatuko da.

10º) Kontratuak eta dokumentuak entregatzea helburu duten prozeduretan, zenbatekoa ez da zehaztugabetzat hartuko, prozesuaren interes ekonomikoaren arabera zehaztu ahal izango da, eta 251.1 1 0 PZL).

11º) Zenbateko zehaztugabeko prozeduretan, banku- eta finantza-kontratazioarekin zerikusia duten ekintzetan, kostuei dagokienez, prozesuaren interes ekonomikoa hartuko da kontuan.

2.- Onartu ondoren, jakinarazi bekie Bizkaiko Abokatuen Elkargoei, Bizkaiko Prokuradoreen Elkargoari eta Bizkaiko Probintzia Auzitegiari. Jakinaraz bekie, halaber, lehen auzialdiko epaitegi ez espezializatu guztiei. "

Salak akatsa konpondutzat jotzea erabaki du.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikuluaekin bat etorritik, bidal bekio akta hori Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, haren berri izan dezan eta legez kotasuna kontrola dezan.

1.8 VITORIA-GASTEIZKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN EPAITEGIETAKO BATZAR SEKTORIALA

Vitoria-Gasteizko Administrazioarekiko Auzietako Epaitegietako Epaileen Batzarrak 2025eko apirilaren 29an egindako aktaren edukiaren berri eman zaio Salari. Epaile Magistratu Dekanoak bidali du, eta bertan honako hau jasotzen du:

"Adierazitako egunean eta orduan, Administrazioarekiko Auzien Arloko Epaileen Batzordea egingo da, epaitegietako magistratuak bertan direla:

ROSA ESPERANZA SANCHEZ RUIZ-TELLO andrea, Vitoria-Gasteizko Administrazioarekiko Auzietako 1 zenbakiko Epaitegiko magistratu titularra.

VICTOR MORA GASPAR jauna, Vitoria-Gasteizko Administrazioarekiko Auzietako 2 zenbakiko Epaitegiko magistratu titularra;

MARÍA ÁNGELA RODRÍGUEZ MONSALVE NAVARRO andrea, Vitoria-Gasteizko Administrazioarekiko Auzietako 3 zenbakiko Epaitegiko magistratu titularra;

CRISTINA VICENTE NOTARIO andreak, Gasteizko Administrazioarekiko Auzietako 4 zenbakiko Epaitegiko magistratu titularra denak, IGNACIO SANCHEZ MORAN epaile dekanoa bertaratu da, eta idazkari lanetan MARÍA ÁNGELA RODRÍGUEZ MONSALVE NAVARRO andrea aritu da, Administrazioarekiko Auzietako 3 zenbakiko Epaitegiko magistratua.

LEHENENGOA.- Gai-zerrendako lehenengo puntuari dagokionez:

Kautelazko neurrien "guardiako" asteen sistema kentzea, eta kautelazko neurriak lau epaitegien artean segidako banaketa egitea erabakitzen da. Hori guztia Justizia Auzitegi Nagusira bidalitako ordezkapen-sistema arrunta aldatu gabe.

Aho batez erabaki da Vitoria-Gasteizko Administrazioarekiko Auzien Epaitegietan indarrean dagoen kautelazko neurrien "guardiako" sistema ezabatzea eta indarrrik gabe uztea Epaileen Batzordearen 2025eko irailaren 1etik aurrera hura arautzen zuten erabakiak.

Kautelazko neurriaren eskaera demandaren aurrekoa bada (136.2LJCA), hura ondoz ondo banatzea erabaki da, eta aurrekaria sortu da, 10 eguneko epean jarri behar den ondorengo errekurtsua eskaeraren berri izan zuen epaitegi berera txandatzeko, eta demanda hori dagokion banaketa-motaren arabera zenbatuko zaio.

BIGARRENA.- Gai-zerrendako bigarren puntuari dagokionez:

Banaketa-arauak aldatzea, auzigai guztiak, hauteskunde-errekurtsuak barne, ondoz ondo bana daitezen.

Ohiko ordezkapen-sistemari eustea erabaki da aho batez — atxikiz —, EAEANra urtero bidalitako egutegiaren arabera. Ordezko arrunta oporretan, baimen-aldian edo aldi baterako ezintasun-egoeran badago, aurreko epaitegi arrunteko epaileari dagokio ordezkapena egitea.

Hauteskunde-errekurtsoei dagokienez, aho batez erabaki da Vitoria-Gasteizko Administrazioarekiko Auzietako Epaileen Batzarrak 2024ko apirilaren 25ean egindako batzarraren hirugarren puntura jotzea.

HIRUGARRENA.- Gai-zerrendako hirugarren puntuari dagokionez:

2025erako opor-plana.

Aho batez erabaki da opor-plan hau.

ROSA ESPERANZA SÁNCHEZ RUIZ- TELLO, Administrazioarekiko Auzietako 1 zenbakiko Epaitegiko magistratu andrea:

Oporrak:

Uztailaren 28tik abuztuaren 8ra, biak barne. (9 egun baliodun)

Abuztuaren 18tik irailaren 5era, biak barne. (15 egun baliodun)

Ordezten dute:

Uztailaren 28tik abuztuaren 1era, Administrazioarekiko Auzietako 3 zenbakiko Epaitegiko magistratu Maria Angela Rodriguez-Monsalve Navarro andrea.

Abuztuaren 4tik 8ra, Administrazioarekiko Auzien 4 zenbakiko Epaitegiko magistratu Cristina Vicente Notario andrea.

Abuztuaren 18tik 22ra, Administrazioarekiko Auzietako 3 zenbakiko Epaitegiko magistratu Maria Angela Rodriguez-Monsalve Navarro andrea.

Abuztuaren 25etik irailaren 5era, Administrazioarekiko Auzietako 3 zenbakiko Epaitegiko magistratu Maria Angela Rodriguez-Monsalve Navarro andrea.

VICTOR MORA GASPAR jauna, Administrazioarekiko Auzietako 2 zenbakiko Epaitegiko magistratua:

Oporrak

Ekainaren 20tik 27ra, biak barne. (6 egun baliiodun)

Abuztuaren 18tik irailaren 10era, biak barne. (18 egun baliiodun)

Ordezten dute:

Ekainaren 20an, Administrazioarekiko Auzietako 3 zenbakiko Epaitegiko magistratu Maria Angela Rodriguez-Monsalve Navarro andrea.

Ekainaren 23tik 27ra, Administrazioarekiko Auzien 4 zenbakiko Epaitegiko magistratua, Cristina Vicente Notario andrea.

Abuztuaren 18tik 22ra, Administrazioarekiko Auzietako 3 zenbakiko Epaitegiko magistratu Maria Angela Rodriguez-Monsalve Navarro andrea.

Abuztuaren 25etik 29ra, Administrazioarekiko Auzien 4 zenbakiko Epaitegiko magistratu Cristina Vicente Notario andrea.

Irailaren 1etik 5era, Administrazioarekiko Auzietako 3 zenbakiko Epaitegiko magistratu Maria Angela Rodriguez-Monsalve Navarro andrea.

Irailaren 8tik 10era, Administrazioarekiko Auzien 1 zenbakiko Epaitegiko magistratu Rosa Esperanza Sanchez Ruiz-Tello andrea.

MARIA ANGELA RODRIGUEZ- MONSALVE NAVARRO andrea, Administrazioarekiko Auzietako 3 zenbakiko Epaitegiko magistratua:

Oporrak:

Uztailaren 7tik 11ra, biak barne. (5 egun baliiodun)

Abuztuaren 25etik 29ra, biak barne. (5 egun baliiodun)

Urriaren 13tik 21era, biak barne. (7 egun baliiodun)

Ordezten dute:

Uztailaren 7tik 11ra, Victor Mora Gaspar Administrazioarekiko Auzietako 2 zenbakiko Epaitegiko magistratua.

Abuztuaren 25etik 29ra, Administrazioarekiko Auzien 4 zenbakiko Epaitegiko magistratu Cristina Vicente Notario andrea.

Urriaren 13tik 17ra, Victor Mora Gaspar Administrazioarekiko Auzietako 2 zenbakiko Epaitegiko magistratua.

Urriaren 20an eta 21ean, Administrazioarekiko Auzien 1 zenbakiko Epaitegiko magistratu Rosa Esperanza Sanchez Ruiz-Tello andrea.

CRISTINA VICENTE NOTARIO andrea, Administrazioarekiko Auzietako 4 zenbakiko Epaitegiko magistratua:

Oporrak:

Ekainaren 30etik uztailaren 4ra, biak barne. (5 egun baliiodun)

Irailaren 12tik 23ra, biak barne. (8 egun baliiodun)

Ordezten dute:

Ekainaren 30etik uztailaren 4ra, Administrazioarekiko Auzien 1 zenbakiko Epaitegiko magistratu Rosa Esperanza Sánchez Ruiz-Tello andrea.

Irailaren 12an, Administrazioarekiko Auzien 1 zenbakiko Epaitegiko magistratu Rosa Esperanza Sánchez Ruiz-Tello andrea.

Irailaren 15etik 19ra, Victor Mora Gaspar Administrazioarekiko Auzietako 2 zenbakiko Epaitegiko magistratua.

Irailaren 22an eta 23an, Administrazioarekiko Auzietako 1 zenbakiko Epaitegiko magistratu Rosa Esperanza Sánchez Ruiz-Tello andrea.

Galde-eskeak: Ez dago galde-eskerik.

Eragozpenik jarri ez denez, eta aztertzeke beste gairik ez dagoenez, bilkura bukatu eta Administrazioarekiko Auzien Epaileen Batzordea amaitutzat eman da, eta akta hau egin da. "

Gai-zerrendako lehen puntuari dagokionez, Salak erabaki du oso kautelazko neurrien "guardiako" asteko sistema kentzea.

Gai-zerrendako bigarren puntuari dagokionez, Salak erabaki du adierazitako banaketa-arauak aldatzea.

Gai-zerrendako hirugarren puntuari dagokionez, Salak Epaileen Batzordeari parte hartzea erabaki du, oporrei buruzko erabakiak atzeratu egingo direla Gobernu Salaren hurrengo Osoko Bilkuran batera onartzeko.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikuluekin bat etorriz, bidal bekio akta hori Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, haren berri izan dezan eta legezkotasuna kontrola dezan.

1.9 BJLO ko 160.7 artikuluekin bat AKORDIOA BERRESTEA, AUZITEGI GORENEKO LAUGARREN SALAKO MAGISTRATU LANPOSTUA BETETZEKO DEIALDIARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du Presidentearen 2025eko apirilaren 24ko erabakia berrestea, hitzez hitz haxe dioena:

Kontu eman da; jaso dugu Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Kalifikazio Atalaren aurreko jakinarazpena, Justizia Auzitegi Nagusi honen Gobernu Salari txostena eskatzen diona, Auzitegi Goreneko Laugarren Salako magistratu-plaza bat betetzeko deialdiaren ondorioetarako, txanda orokorra, María Luz Garcia Paredes andrearen plaza hutsa, 2025eko martxoaren 19ko Osoko Bilkuraren erabakiz (apirilaren 1eko BOE) deitua, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presazko arrazoiei dagokienez, honako hau jakinaraztea erabaki da:

1.- XXX jauna Gernikako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaitegiko epaile izan zen 1986ko maiatzaren 15etik 1986ko azaroaren 14ra, eta 1987ko otsailaren 26tik 1987ko ekainaren 12ra.

Auzitegi Nagusiko Lan-Arloko Salako magistratu espezialista da 1999ko otsailaren 26tik, eta 2000ko maiatzaren 4tik gaur egun arte jabetzan betetzen du lanpostua.

Auzitegi Nagusi honen lurralde-eremuan magistratu gisa eman duen denborak erabateko normaltasunez bete du bere lana, eta ez dago jasota berari egotz dakioken atzerapen edo disfuntzioagatiko kexarik edo erreklamaziorik, diziiplina-ikerketa irekitzea eragin duenik.

Jakinaraz bekio erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalari, eta konta bekio Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran."

1.10 PRESIDENTE JAUN GORENAREN ERABAKIAREN BERRI EMATEA, LURRALDE-ATXIKIPENEO EPAILEAK IZENDATZEARI BURUZKOA.

Sala honi jakinarazi zaio Auzitegi Nagusiko lehendakariak 2025eko martxoaren 31n hartutako erabakia, lurralde-atxikipeneko epaileak izendatzeari buruzkoa. Honela dio hitzez hitz:

"AURREKARIAK

LEHENENGOA.- 2025eko martxoaren 31n, martxoaren 13ko 201/2025 Errege Dekretua argitaratu zen. Horren bidez, antzinatasun-txandaren arabera sustapena dagokien epaileak izendatu ziren. Horren bidez, HÉCTOR RUBIO NEGUERUELA jauna magistratu kategoriara igo zen, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko (BIZKAIA) lurralde-atxikipeneko epaile izatera igaroko da.

BIGARRENA.- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko lehendakariaren erabakiz, Bizkaiko Lurralde Historikoan dauden plazak eskaintzen zaizkio, lehentasun-hurrenkeraren arabera, Bilboko Lehen Auzialdiko 12 zenbakiko Epaitegiari eta Bilboko Lehen Auzialdiko 1 zenbakiko Epaitegiari atxikitzeke eskatuz.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

LEHENENGOA.- BJLOren 347 bis 2. artikulua zehazten du lurralde-atxikipeneko epaileek hutsik dauden plazetan edo edozein arrazoiengatik titularra absente dagoen plazetan beteko dituztela beren jurisdikzio-eginkizunak. Salbuespen gisa, erreformaz-funtzioak egitera deitu ahal izango dira, 5. paragrafoan ezarritako baldintzetan. Zein justizia-azitegi nagusiren menpe egon eta bertako presidenteak izendatuko ditu eginkizun horiek, eta, ondoren, horren berri emango dio dagokion gobernu-salari. Gauza bera dio 2016ko azaroaren 24ko Erabakiaren bidez onartutako Lurralde Atxikipeneko Epaileen Estatutua Garatzeko Erregelamenduaren 6.1 artikulua.

BIGARRENA.- Héctor Rubio Negueruela jaunak egindako eskaerari erantzunez, hutsik dauden plazak edo iraupen luzeko aurreikuspenekin kanpoan dauden titularrak eskaini ondoren, Bilboko Lehen Auzialdiko 12 zenbakiko Epaitegiari atxikitzen zaio.

EBATZI DUT

Héctor Rubio Negueruela jauna izendatzea Bilboko Lehen Auzialdiko 12 zenbakiko Epaitegian jurisdikzioa izan dezan, 2025eko apirilaren 22tik organo judizial horretako titularra sartzeko den arte.

Izendapen honen berri eman Gobernu Salari.

Jakinaraz bekio erabaki hau interesdunari, eta ohartarazi erabaki hau errekurritu ahal izango dela Auzitegiaren Gobernu Organoei buruzko uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 59. artikuluan eta 14. artikuluan eta ondorengoetan aurreikusitako moduan. "

1.11 BORONDATEZKO ORDEZKAPEN ESKAERA I

Salari jakinarazi zaio Leticia Badiola Pérezek aurkeztutako eskaera, Emakumeen aurkako indarkeriaren arloko Bilboko 1 zk.ko Epaitegiako magistratu titularra, ordezkapenatarako urteko planetan borondatezko ordezkari gisa duen partaidetza osatzeko, eta Bilboko barruti judizialeko instrukzio-epaitegiara zabaltzeko.

Salak erabaki du eskabidea aurkeztutzat jotzea eta behin-behinean onartzea, bai eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusira bidaltzea ere, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 210.3 artikuluan aurreikusitako ondorioetarako.

1.12 BORONDATEZKO ORDEZKAPEN ESKAERA

Salari jakinarazi zaio Beatriz Rodríguez Sanz-ek aurkeztutako eskaera, Barakaldoko Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegiako magistratu titularra, Barakaldoko barruti judizialeko Instrukzioko Epaitegiaren eta Emakumearen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegiako urteko ordezkapen-planetan borondatez parte hartzeko.

Salak erabaki du eskabidea aurkeztutzat jotzea eta behin-behinean onartzea, bai eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusira bidaltzea ere, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 210.3 artikuluan aurreikusitako ondorioetarako.

1.13 GOBERNU ESPEDIENTEA 50/2024

Salari jakinarazi zaio Aner Uriarte Codón epaile jaunak, 50/2024 gobernu-espedienteko instruktoreak, egindako txostena, Batzordearen 2024/12/20ko 1.3 Erabakiarekin bat etorritz.

Salak espediente honen instruktorearen, Aner Uriarte Codón jaunaren, proposamenaren berri izan du, eta Karrera Judizialaren 2/2011 Erregelamenduaren 278.3 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritz, proposamena eta espedientea Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurara bidaltzea erabaki du.

1.14 GOBERNU-ESPEDIENTEA 32/24

Salari jakinarazi zaio Pedro Santiago Romero Buck-Arstad jaunak, 32/2024 gobernu-espedienteko instruktoreak, egindako txostena, Batzordearen 2024/09/20ko 1.1 Erabakiarekin bat etorritz.

Salak espediente honen instruktorearen, Pedro Santiago Romero Buck-Arstad jaunaren, proposamenaren berri izan du, eta Karrera Judizialaren 2/2011 Erregelamenduaren 278.3 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritz, proposamena eta espedientea Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurara bidaltzea erabaki du.

1.15 DESGAITASUNAREN ARLOKO ORDEZKARIAREN ORDEZKO ORDEZKARIA IZENDATZEA

Gobernu Sala honek 2021eko apirilaren 11n hartutako Erabakia betetz, Salari jakinarazten zaizkio epea amaitzen den egunean Gobernu Idazkaritzan sartu diren eskabideak, desgaitasunaren arloko Ordez kariaren funtzioetan orde zko ordezkaria izendatzeari dagokionez:

- D. Juan Carlos Benito-Butrón Ochoa, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Lan-arloko Salako magistratua. 1738ko eskalafoi-zenbakia
- And. Susana Lestón Piñeiro, Bilboko Lehen Auzialdiko 17 zenbakiko Epaitegiko epaile titularra. 3290 eskalafoi-zenbakia

Salak, bi hautagaien merezimenduak onartu ondoren, eztabaidatu ondoren, Juan Carlos Benito-Butrón Ochoa izendatzea erabaki du, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Lan-arloko Salako magistratua, Desgaitasunaren arloko ordezkari izateko orde zko ordezkari gisa.

Hautaketaren arrazoiak honako hauek dira: desgaitasunari lotutako gaietan aurkeztzen duen curriculum profesionala eta eskalafoian duen posturik onena.

1.16 2026ko EKITALDIRAKO PRESTAKUNTZAREN PLANGINTZA.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Eskola Judizialeko Etengabeko Prestakuntzako Zerbitzuak 2026ko ekitaldirako Karrera Judizialaren etengabeko prestakuntzaren plangintzari buruz bidalitako komunikazioaren berri eman zaio Salari. Komunikazio horretan, Justizia-Auzitegi Nagusietako gobernu-organoen lankidetzak eskatzen da, prestakuntza-ekintza egokien proposamenak eginez.

Salak komunikazioa helarazten die karrera judizialeko kideei, interesgarritzat jotzen dituzten proposamenak egin ditzaten.

1.17 BARAKALDOKO BARRUTI JUDIZIALEKO DEKANOAK HAUTATZEARI BURUZ BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO LANGILE JUDIZIALEK EGINDAKO JAKINARAZPENAREN ETA BARAKALDOKO EPAILEEN BATZORDEAREN DEIALDIAREN BERRI EMATEA

2025eko apirilaren 3ko bileran Batzorde Iraunkorrek hartutako erabakiari buruz Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak egindako komunikazioaren berri eman zaio Salari. Erabaki horren arabera, Barakaldoko Epaileen Batzarrek 2025eko martxoaren 5ean egindako dekanohautea ez dator bat zuzenbidearekin; izan ere, Silvia Martín Blanco, Barakaldoko Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegiko titularra, aukeratu baitute, 1/2000 Erregelamenduaren 77.2 artikuluan xedatutakoaren arabera beharrezkoa den gehiengoak lortu gabe, destinoaren zain dagoen epaile baten botoa zenbatu baita.

2025eko maiatzaren 16an, 09:15ean, Barakaldoko Epaileen Batzarrerako deia egin duen Salari jakinarazi zaio gai-zerrenda: 2025/03/05ean egindako Batzarrean eta Barakaldoko barruti judizialeko Dekanoa hautatzeko bozketan hartutako erabakia indarririk gabe uztea.

Sala jakinaren gainean dago.

1.18 TOLOSAKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 2 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO BANAKETAREN SALBUESPEN PARTZIALARI BURUZ BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO LANGILE JUDIZIALEK EGINDAKO KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak 2025/04/08ko bileran Batzorde Iraunkorrek Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegirako (titularra Nicole Hernández González magistratua da) Europako prozedura monitorioen banaketaren salbuespena onartzeko hartutako erabakiari buruz egindako komunikazioaren berri eman zaio Salari, barruti judizial horretako dekanohautea betetzen duen bitartean.

Sala jakinaren gainean dago.

1.19 GIPUZKOAKO PROBINTZIA AUZITEGIKO MAGISTRATU ANDREAREN BORONDATEZKO ERRETIROARI BURUZKO BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO LANGILE JUDIZIALEN JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak 2025/04/08an egindako bileran Batzorde Iraunkorrek hartutako erabakiaren berri eman zaio Salari. Erabaki horren bidez, Gipuzkoako Probintzia Auzitegian destinoa duen XXX magistratuaren borondatezko erretrora deklaratu da, eta erabakiaren eraginkortasuna 2025eko irailaren 1era arte atzeratu da.

Sala jakinaren gainean dago.

1.20 GETXOKO EPAILE MAGISTRATU DEKANOAREN JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, EPAILE MAGISTRATU DEKANOAREN IZENDAPENARI BURUZKOA

Salari jakinarazi zaio Getxoko Epaille Magistratu jaunaren komunikazioa, aurreko epaille dekanoa, David Serna Nácher, lekuz aldatzeagatik, Getxoko epaitegiaren epaille dekanoa magistratu berria Alejandro Alonso Sebastián dela jakinarazten duena.

Sala jakinaren gainean geratu da, eta Salako kideek zorionak eman dizkiete, eta guztien laguntza helarazi diote, bere lana ondo egin dezan.

1.21 BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO LAUGARREN ATALEAN ZERBITZU-EGINKIZUNAK TXANDAKATU GABE BERRITZEARI BURUZ BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IDAZKARITZA NAGUSIAK EGINDAKO KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak 2025/04/22an egindako bileran Batzorde Iraunkorrek hartutako erabakiaren berri eman zaio Salari. Erabaki horren bidez, Bizkaiko Probintzia Auzitegiako 4. ataleko titularra den Ana Belén Iracheta Undagoitiaren aldi baterako absentzia betetzeko neurri bat hartzea ebatzi da. Horren arabera, Bilboko Lehen Auzialdiko 1 zenbakiko Epaitegiako titularra den Ana García Orruñori eginkizunak txandakatuta zerbitzu-eginkizuna berritzean datza.

2.- Ordezko magistratuei eta epailei buruzkoa

2.1 DONOSTIAKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIETAKO 2. EPAITEGIRAKO CLARA IBARBIA CHURRUCA ANDREAREN ALDEKO DEIA BERRESTEA

Salak aho batez erabaki du Donostiako Epaile Magistratu Dekanoak Clara Ibarbia Churruca andreari egindako deia berrestea, Donostiako Administrazioarekiko Auzietako 2 zenbakiko Epaitegian ordezkoko epaile kargua betetzeko 2025eko maiatzaren 14, 15 eta 16an, Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak 2024-12-13an hartutako Erabakiaren 1. artikulua a-4 baimena dela-eta.

Deia berrestearen arrazoia Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean egotea da.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Epaile Dekanoari, iragarki-taulan argitara dezan, 30 eguneko epean.

2.2 DONOSTIAKO ZIGOR-ARLOKO 3 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO CLARA IBARBIA CHURRUCA ANDREAREN ALDEKO DEIA BERRESTEA

Salak aho batez erabaki du Donostiako Epaile Magistratu Dekanoak Clara Ibarbia Churruca andreari egindako deia berrestea Donostiako Zigor Arloko 3 zenbakiko Epaitegian ordezkoko epaile kargua betetzeko 2025eko maiatzaren 19an, aipatutako ordezkoko epaileak hasitako 297/2020 Prozedura Laburtuan ikustaldia egiten jarraitzeko.

Deia berrestearen arrazoia Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean egotea da.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza epaile dekanuari, iragarki-taulan argitara dezan, 30 eguneko epean.

2.3 PRESIDENTE JAUN GORENAK HARTUTAKO ERABAKIA BERRESTEA, 2025eko APIRILAREN 10ekoa, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PREMIAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, RAQUEL MODUBAR ÁLVAREZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du lehendakari jaunak 2025eko apirilaren 10ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiari dagokienez, eta hitzez hitz honako hau dioena:

Balmasedako jarduneko Epaile Dekano andreak egindako deiaren berri eman da ordezkoko epaile RAQUEL MODUBAR ALVAREZ andrearen alde. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presazko arrazoiei dagokienez, Balmasedako jarduneko epaile dekanok magistratuak egindako deia berrestea erabaki da, RAQUEL MODUBAR ALVAREZ andreak herri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, epaile titularren XXX dela-eta (Botere Judizialaren Lege Organikoaren 374 artikulua) 2025/04/14tik plaza hori estaltzen den arte, titularra lanera itzultzen denean, lekualdatze-lehiaketaren bidez edo lanpostua zerbitzu-eginkizunen bidez betetzen denean, Lurralde Atxikipeneko Epailea, praktiketako Epailea edo BJLOren 355 bis artikuluen arabera atxikitako Epailea izendatzen denean.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza Epaile Dekano Andreari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.

2.4 PRESIDENTE JAUN GORENAK HARTUTAKO ERABAKIA BERRESTEA, 2025eko APIRILAREN 10ekoa, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7. ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, JUAN ÁNGEL MARTIN BELLOSO ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA.

Salak aho batez erabaki du lehendakari jaunak 2025eko apirilaren 10ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, eta hitzez hitz honako hau dioena:

"Vitoria-Gasteizko Epaile Magistratu Dekano jaunak egindako deiaren berri eman da, ordezkoko Epaile JUAN ANGEL MARTIN BELLOSO jaunaren alde. Erregistra bedi"

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presazko arrazoiei dagokienez, Vitoria-Gasteizko epaile magistratu dekanok egindako deialdia berrestea erabaki da, JUAN ANGEL MARTIN BELLOSO jaunak ordezkoko epailearen kargua bete dezan 2025eko apirilaren 11n, Lan-arloko 3 zenbakiko Epaitegian, titularrak Gobernu Salako Batzordean parte hartu duelako eta 268/2024 soc prozedurarako seinalamendua eten ezin izan delako.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio akordio honen testigantza Epaile Magistratu Dekano Jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.

2.5 PRESIDENTE JAUN GORENAK HARTUTAKO ERABAKIA BERRESTEA, 2025EKO APIRILAREN 14KOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, MARÍA INMACULADA VERONA RODRÍGUEZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du lehendakari jaunak 2025eko apirilaren 14an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, eta hitzez hitz honako hau dioena:

“Barakaldoko Epaille Dekano andreak egindako deiaren berri eman da, ordezkoko epaille MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZ andrearen alde. Erregistra bedi”.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presazko arrazoiei dagokienez, Barakaldoko Epaille Magistratu Dekanoak egindako deia berrestea erabaki da, MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZ andreak herri horretako Lehen Auzialdiko 3 zenbakiko Epaitegian ordezkoko epaille kargua bete dezan, lehiaketa bidez titularra beste plaza batera aldatzeagatik hutsik geratu delako, 2025eko apirilaren 28tik titularra lanera itzuli arte, edo lekualdatze-lehiaketaren bidez, edo lanpostua zerbitzu-eginkizunetan bete, edo lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355 bis artikulua araberatxikitako epailea izendatu arte.

Deia berrestearen arrazoiak da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen araberatxikitako ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkeztu dakiokete Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio akordio honen lekukotza Epaille Magistratu Dekano Jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran

2.6 PRESIDENTE JAUN GORENAK HARTUTAKO ERABAKIA BERRESTEA. 2025eko APIRILAREN 24koa, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, MARÍA BEGOÑA GIL ZABALA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du Presidente jaunak 2025eko apirilaren 24an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, eta hitzez hitz honako hau dioena:

"Getxoko Epaille Dekano Jaunak egindako deiaren berri eman da, ordezkoko epaille MARIA BEGOÑA GIL ZABALaren alde. Erregistra bedi"

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presazko arrazoiei dagokienez, Getxoko Epaille Dekanoak egindako deia berrestea erabaki da, MARIA BEGOÑA GIL ZABALA andreak herri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegian ordezkoko epaille kargua bete dezan, titularra lekuz aldatzeko lehiaketaren ondoren hutsik geratu delako, 2025eko apirilaren 25etik titularra lanera itzuli edo lanpostuaz jabetu arte, borondatezko ordezkapena egin arte edo lanpostua zerbitzu-eginkizunen bidez bete arte, Lurraldeari Atxikitzeko Epaillea, destinoaren zain dagoen epaillea, LAEri laguntzeko epaillea, praktiketako epaillea edo Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355 bis artikulua arabera atxikitako epaillea izendatuta.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza epaille magistratu Dekanoari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.

2.7 PRESIDENTE JAUN GORENAK HARTUTAKO ERABAKIA BERRESTEA, 2025eko APIRILAREN 28koa, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7. ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, SAIOA IRIGARAY DEL MOLINO ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du lehendakari jaunak 2025eko apirilaren 28an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluaekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, eta hitzez hitz honako hau dioena:

"Irungo Magistratu Dekano andreak egindako deiaren berri eman da, ordezkoko epaille SAIOA IRIGARAY DEL MOLINOren alde. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presazko arrazoiei dagokienez, Irungo magistratuak egindako deia berrestea erabaki da, SAIOA IRIGARAY DEL MOLINO ordezkoko epaille kargua bete dezan herri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegian, MARTA VALLE PAGOLA ordezkoko epaileari BJLOren 373.5 artikuluko baimena eman zaiolako, 2025eko apirilaren 29tik 2025eko maiatzaren 2ra arte.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza Epaille Magistratu Dekanoari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran"

2.8 PRESIDENTE JAUN GORENAK HARTUTAKO ERABAKIA BERRESTEA, 2025eko APIRILAREN 28koa, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PREMIAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, MIREN IRUNE FERNÁNDEZ ARIAS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du lehendakari jaunak 2025eko apirilaren 28an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, eta hitzez hitz honako hau dioena:

"Durangoko Epaille Dekano andreak egindako deiaren berri eman da, ordezkoko epaille MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIASen alde. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, presazko arrazoiei dagokienez, Durangoko Epaille Dekanoak egindako deia berrestea erabaki da, MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS andreak ordezkoko epaille kargua bete dezan herri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegian, BJLOren 373.5 artikulua dioenaren arabera titularrari baimena eman zaiolako 2025eko apirilaren 25etik 28ra.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio akordio honen lekukotza Epaille Magistratu Dekano Jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.

2.9 PRESIDENTE JAUN GORENAK HARTUTAKO ERABAKIA BERRESTEA. 2025eko MAIATZAREN 5koa, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PREMIAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, MIREN IRUNE FERNÁNDEZ ARIAS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du Presidente jaun gorenak 2025eko maiatzaren 5ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, eta hitzez hitz honako hau dioena:

"Bilboko Epaille Magistratu Dekano Jaunak egindako deiaren berri eman da ordezkoko epaille MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIASen alde. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presazko arrazoiei dagokienez, Bilboko Epaile Magistratu Dekanoak egindako deia berrestea erabaki da, MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS andreak herri horretako Lehen Auzialdiko 5 zenbakiko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 373.3 artikulua, 2025eko maiatzaren 7an ikastarora joateko.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza Epaile Magistratu Dekanoari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.

2.10 PRESIDENTE JAUN GORENAK HARTUTAKO ERABAKIA BERRESTEA, 2025eko MAIATZAREN 5ekoa, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PREMIAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, MIREN IRUNE FERNÁNDEZ ARIAS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du Presidente jaunak 2025eko maiatzaren 5ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, eta hitzez hitz honako hau dioena:

"Bilboko Epaile Magistratu Dekanoak ordezkoko epaile MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIASen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presazko arrazoiei dagokienez, Bilboko epaile-magistratua dekanok egindako deia berrestea erabaki da, MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS andreak herri horretako Lan-arloko 12 zenbakiko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 373.3 artikulua dioenaren arabera, 2025eko maiatzaren 8an ikastarora joateko.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio akordio honen lekukotza. Epaile Magistratu Dekanoari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.

2.11 PRESIDENTE JAUN GORENAK HARTUTAKO ERABAKIA BERRESTEA 2025eko APIRILAREN 30ekoa, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PREMIAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, EIDER RETEGUI RAMOS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du Presidente Jaun Gorenak 2025eko apirilaren 30ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, eta hitzez hitz honako hau dioena:

"Vitoria-Gasteizko Epaile-Magistratu Dekano Jaunak ordezkoko epaile EIDER RETEGUI RAMOSen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presazko arrazoiei dagokienez, Vitoria-Gasteizko Epaile-magistratu dekanoak egindako deia berrestea erabaki da, EIDER RETEGUI RAMOS andreak herri horretako Lan-arloko 03 zenbakiko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 373.5 artikulua dioenaren arabera, 2025eko maiatzaren 5etik 7ra titularrak baimena duelako.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio akordio honen lekukotza Epaile Magistratu Dekanoari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.

2.12 PRESIDENTE JAUN GORENAK HARTUTAKO ERABAKIA BERRESTEA. 2025eko APIRILAREN 30ekoa, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7. ARTIKULUAREKIN BAT, PREMIAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, JAVIER DíEZ YEBRA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du Presidente jaunak 2025eko apirilaren 30ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, eta hitzez hitz honako hau dioena:

"Donostiako Epaile Magistratu Dekanoak ordezkoko epaile JAVIER DIEZ YEBRAren alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritz, presazko arrazoiei dagokienez, Donostiako Epaile Magistratu Dekanoak egindako deia berrestea erabaki da, JAVIER DIEZ YEBRA jaunak herri horretako Lan-arloko 03 zenbakiko Epaitegian ordezkotza epaile kargua beteko du, 2025eko maiatzaren 8 eta 9an ikastaro batera joateko baimena duelako.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio akordio honen lekukotza Epaile Magistratu Dekanoari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.

2.13 PRESIDENTE JAUN GORENAK HARTUTAKO ERABAKIA BERRESTEA, 2025eko MAIATZAREN 5ekoa, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, MARÍA OLGA HERRANZ CALVO ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du Presidente Jaun Gorenak 2025eko maiatzaren 5ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, eta hitzez hitz honako hau dioena:

"Barakaldoko Epaile-Magistratu Dekanoak ordezkotza epaile MARIA OLGA HERRANZ CALVOren alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritz, presazko arrazoiei dagokienez, Barakaldoko eta bere Barruti judizialeko Epaile Magistratu Dekanoak egindako deia berrestea erabaki da, MARIA OLGA HERRANZ CALVO andreak ordezkotza epaile kargua bete dezan udalerrri horretako Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegian, titularrari BJLOren 373.5 artikuluko baimena emateagatik, 2025eko maiatzaren 5etik 9ra.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio akordio honen lekukotza Epaile Magistratu Dekanoari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.

2.14 ISABEL ELEXPURU EGUIA ORDEZKO EPAILEARI BURUZKO DEIA EGITEA ETA BERTAN BEHERA UZTEA

Salak aho batez erabaki du Presidente jaunak 2025eko maiatzaren 5ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, eta hitzez hitz honako hau dioena:

"Bilbaoko Epaile Magistratu Dekanoak ordezko epaile MARIA OLGA HERRANZ CALVO andrearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, presazko arrazoiei dagokienez, Bilboko Epaile Dekano Magistratuak egindako deia berrestea erabaki da, ISABEL ELEXPURU EGUIA andreak Bilboko Lehen Auzialdiko 9 zenbakiko Epaitegian ordezko epaile kargua bete dezan, XXX dela-eta, (BJLO, 373.5 art.) 2025eko maiatzaren 7an.

Deia berrestearen arrazoiak da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkeztu dakiote Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio akordio honen lekukotza Epaile Magistratu Dekanoari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.

Era berean, Salari jakinarazi zaio Barakaldoko Magistratu Epaile Dekanoak jakinarazitakoa, indarrik gabe uzten dela Isabel Elexpuru Eguia dei egitearena, eta ordezko epaile andrearen izendapena baliogabetzeko eskatu du, 2025eko maiatzaren 07an Bilboko Lehen Auzialdiko 9 zenbakiko Epaitegian jarduteko,

Salak erabaki du indarrik gabe uztea 2025eko maiatzaren 5eko erabakia, eta, ondorioz, baliogabetu egin da ordezko epailearen izendapena. Isabel Elexpuru Eguia, Bilboko Lehen Auzialdiko 9 zenbakiko Epaitegian jarduteko 2025eko maiatzaren 07an. Jakinaraz bekio erabakia dagozkion ondorio ekonomikoetarako Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Gerentziari.

2.15 BIZKAIKO BARRUTI JUDIZIALETAKO ORDEZKO EPAILEAREN UKO EGITEA

José Ramón San Román Carneros jaunak bidalitako idazkiaren berri eman zaio Salari. Idazki horrek uko egin dio Bizkaiko barruti judizialako ordezko epaile izateari.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari dokumentazio hori bidaltzea erabaki da, egoki iritziz gero, José Ramón San Román Carneros jaunaren ordezko epaile izateari uko egin izana onar dezan.

2.16 ORDEZKO EPAILEEN ALEGAZIOAK, BALMASEDAKO EPAITEGIETARAKO KANPOKO ORDEZKAPENERAKO DEI EGITEARI BURUZKOAK

José Ramón San Román Carneros jaunak, María del Pilar Tejero Reviriego andreak eta María del Pilar Tejero Reviriego andreak, hurrenez hurren, bidalitako alegazio-idazkien berri eman zaio Salari. María Olga Herranz Calvok Gobernu Sala honek 2025eko apirilaren 11n Batzordean erabakitako alegazio-izapidea saihestea, Karrera Judizialaren 2/2011 Erregelamenduaren 105.5 artikuluan aurreikusitako ondorioetarako.

Salak, Jose Ramón San Román Carneros ordezeko epaileari dagokionez, ez du inolako kontsideraziorik egin, ordezeko epaile izateari uko egin diolako.

Salak, María del Pilar Tejero Reviriego ordezeko epaileari dagokionez, bere alegazioak kontuan hartuta, uste du justifikatuta dagoela.

Salak, ordezeko epaileari dagokionez, María Olga Herranz Calvok, bere alegazioak kontuan hartuta, erabaki du María Olga Herranz andreari gogoraraztea oso garrantzitsua dela erabilgarri egotea eta telefonoari erantzutea gerta daitezkeen deietarako ordezeko epaileen estatutu juridikoaren arabera. Gertatutako egoera errepikatuz gero, jurisdikzio-funtzioa betetzeko desgokitatzat jotzea eragingo lukeen egoera bat objektiba daiteke.

2.17 2025/2026 URTEKO LUZAPENA, ORDEZKO MAGISTRATUTAK ETA ORDEZKO EPAILEAK

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurak 2025eko apirilaren 23an hartutako erabakiaren berri eman zaio Salari. Erabaki horren bidez, 2025/2026 urterako Justizia Auzitegi Nagusiaren eremuko ordezeko magistratuen eta ordezeko epaileen izendapena luzatu zen.

Salak erabaki du aldeko txostena ematea 2025/2026 urterako ordezeko magistratuen eta epaileen luzapen-proposamenari. Eranskin gisa erantsi da luzapen-proposamen horren zerrenda. Zerrendatutakoak egokitatzat jotzen ditu Gobernu Sala honek Justizia Auzitegi Nagusi honetako organo judizialetan bere eginkizunak betetzeko.

3.- Bake-epaileei buruzkoa

3.1 LEMOAKO (BIZKAIA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA

Lemoako (Bizkaia) Udalaren 2024ko abenduaren 4ko Osoko Bilkuraren Erabakiaren proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epailen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, salak aho batez erabaki du María Jesús Blanco del Río andrea izendatzea udalerri horretako bake-epaile titular. Izendapena EHAAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta barrutiko 1. auzialdiko eta instrukzioko epaileari edo, hala badagokio, epaile dekanuari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.2 ETXEBARRIAKO (BIZKAIA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA

Etxebarriako Udalaren (Bizkaia) Osoko Bilkurak 2025eko apirilaren 10ean egindako Erabakiaren proposamenaren berri eman da, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epailen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela iritzita, salak aho batez erabaki du Julen Echave Odriozola jauna izendatzea udalerri horretako bake-epaile titular. Izendapena EHAAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta barrutiko lehen auzialdiko eta instrukzioko epaileari edo, hala badagokio, epaile dekanuari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.3 ZARATAMOKO (BIZKAIA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

Zaratamoko Udalaren (Bizkaia) Osoko Bilkurak 2025eko urriaren 3an egindako Erabakiaren proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epailen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, salak aho batez erabaki du Amaia Agirre Ikobaltzeta andrea izendatzea udalerri horretako bake-epaile titular. Izendapena EHAAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta barrutiko 1. auzialdiko eta instrukzioko epaileari edo, hala badagokio, Epaile Dekanoari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.4 LEIOAKO (BIZKAIA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA

Leioako Udalaren (Bizkaia) Osoko Bilkurak 2025eko otsailaren 27an egindako Erabakiaren proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epailen

Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, salak aho batez erabaki du Doltza Ochoa Alvarez andrea izendatzea udalerri horretako bake-epaile titular. Izendapena EHAAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta barrutiko lehen auzialdiko eta instrukzioko epaileari edo, hala badagokio, epaile dekanuari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.5 LEIOAKO (BIZKAIA) ORDEZKO BAKE-EPAILEA IZENDATZEKO PROPOSAMENA

Leioako Udalaren (Bizkaia) Osoko Bilkuraren 2025eko otsailaren 27ko Erabakiaren proposamenaren berri eman da, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela iritzita, salak aho batez erabaki du Miren Plágaro Esteban andrea izendatzea udalerri horretako bake-epaile ordezkari. Izendapena EHAAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta barrutiko 1. auzialdiko eta instrukzioko epaileari edo, hala badagokio, epaile dekanuari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.6 ZAMUDIOKO (BIZKAIA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA

Zamudioko Udalaren (Bizkaia) Osoko Bilkurak 2023ko irailaren 21ean egindako Erabakiaren proposamenaren berri eman ondoren, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela iritzita, salak aho batez erabaki du Itziar Goiri Bilbao andrea izendatzea udalerri horretako bake-epaile titular. Izendapena EHAAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta barrutiko lehen auzialdiko eta instrukzioko epaileari edo, hala badagokio, epaile dekanuari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.7 ZAMUDIOKO (BIZKAIA) ORDEZKO BAKE-EPAILEA IZENDATZEKO PROPOSAMENA

Zamudioko Udalaren (Bizkaia) Osoko Bilkurak 2023ko irailaren 21ean egindako Erabakiaren proposamenaren berri eman ondoren, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela iritzita, salak aho batez erabaki du Francisco Javier Izurieta Galdona jauna izendatzea udalerri horretako ordezkari bake-epaile. Izendapena EHAAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta barrutiko 1. auzialdiko eta instrukzioko epaileari edo, hala badagokio, epaile dekanuari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.8 ARAKALDOKO (BIZKAIA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA

Arakaldoko (Bizkaia) Udalaren Osoko Bilkuraren 2025eko apirilaren 29ko Erabakiaren proposamenaren berri eman da, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela iritzita, salak aho batez erabaki du Asier Larrinaga Arruabarrena jauna izendatzea udalerri horretako bake-epaile titular. Izendapena EHAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta barrutiko lehen auzialdiko eta instrukzioko epaileari edo, hala badagokio, epaile dekanari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.9 ARAKALDOKO (BIZKAIA) ORDEZKO BAKE-EPAILEA IZENDATZEKO PROPOSAMENA

Arakaldoko (Bizkaia) Udalaren Osoko Bilkuraren 2025eko apirilaren 29ko Erabakiaren proposamenaren berri eman da, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela iritzita, salak aho batez erabaki du Pedro José Zaballa Echevarría jauna izendatzea udalerri horretako ordezkari bake-epaile. Izendapena EHAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta barrutiko 1. auzialdiko eta instrukzioko epaileari edo, hala badagokio, epaile dekanari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.10 MARÍA ARANZAZU ZABALA ALBIZUA ANDREARI ZERBITZUAGATIKO DIETAK ETA JOAN-ETORRIEN GASTUAK JASOTZEARI BURUZ BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO BATZORDE IRAUNKORREKO LANGILE JUDIZIALEK BIDALITAKO KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko langile judizialek 2025eko apirilaren 3an bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Komunikazio horretan, Arrigorriagako bake-epaile titular María Aranzazu Zabala Albizua andrearen aldeko zerbitzua dela-eta maiatzaren 24ko 462/2002 Errege Dekretuan aurreikusitakoaren arabera bidezkoak diren kalte-ordainen gaineko dietak eta joan-etorrietako gastuak jasotzearen ondorioei buruz hitz egin da, Basauriko bake-epaile titularra gaixotasunagatik bajaran dagoelako.

3.11.- LUIS GERMÁN CRISTÓBAL AZNAR JAUNARI ZERBITZUAGATIKO DIETAK ETA JOAN-ETORRIEN GASTUAK JASOTZEARI BURUZ BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO BATZORDE IRAUNKORREKO LANGILE JUDIZIALEK BIDALITAKO KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko langile judizialek 2025eko apirilaren 3an bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari, Arrigorriagako bake-epaile titularren agenda-arrazoiak direla-eta Arrankudiagako bake-epaile Luis Germán Cristóbal Aznar jaunaren aldeko zerbitzua dela-eta maiatzaren 24ko 462/2002 Errege Dekretuan aurreikusitakoaren arabera bidezkoak diren kalte-ordainen gaineko dietak eta desplazamendu-gastuak jasotzekoari buruz.

4.- Diziplina-arloa

(Gairik gabe)

5.- Laguntza-neurriak eta jarraipena

5.1. BILBOKO LEHEN AUZIALDIKO 14 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO EGINKIZUN-TXANDAKETARIK GABEKO ZERBITZU-EGINKIZUNA INDARTZEKO ETA BERRITZEKO LUZAPEN-PROPOSAMENA

Salari jakinarazi zaio Bilboko epaile magistratu dekanok egindako proposamena, Bilboko Lehen Auzialdiko 14 zenbakiko Epaitegian eginkizun-txandaketarik gabeko zerbitzu-eginkizunaren luzapenari buruzkoa. Patricia Bezos Torices andreari eman zaio, familiaren arlo osorako, eta desgaitasuna duten pertsonen laguntzeko astean 10 ikustaldi egiteko. Sei hilabetez luzatu ahal izango da.

Gobernu Salak erabaki du aipatutako proposamena berea egitea eta, ondorioz, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eskatzea errefortzu-neurria beste sei hilabetez luzatzeko, bere garaian beharrezkoa izan ziren arrazoiek bere horretan jarraitzen baitute.

Aurreko artikuluan xedatutakoaren arabera, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350.2 artikulua arabera, Salak erabaki du proposamena Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Langile Judizialen Zerbitzura bidaltzea.

5.2 ERREFORTZU-NEURRIEN BI PROPOSAMEN BILBOKO LEHEN AUZIALDIKO 15 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO: BATA, EGINKIZUN-TXANDAKETARIK GABEKO ZERBITZU-EGINKIZUNAREN LUZAPENA DENA ETA BESTEA, EGINKIZUN-ERRELEBAZIOA DUEN ZERBITZU-EGINKIZUNAREN ERREFORTZU-NEURRIA DUENA.

Salari jakinarazi zaio, lehenik eta behin, Bilboko epaile magistratu dekanok egindako proposamena, Bilboko Lehen Auzialdiko 15 zenbakiko Epaitegian eginkizun-txandaketarik gabeko zerbitzu-eginkizunaren luzapenari buruzkoa. Paula Boix Sampedro andreari eman zitzaion, hilean 104 auzigai ebatzi eta sei hilabetez luza zitekeena.

Gobernu Salak erabaki du aipatutako proposamena berea egitea eta, ondorioz, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eskatzea errefortzu-neurria beste sei hilabetez luzatzeko, bere garaian beharrezkoa izan zen arrazoiek bere horretan jarraitzen baitute.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350.2 artikulua arabera, Salak erabaki du proposamena Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Langile Judizialen Zerbitzura bidaltzea.

Era berean, Salari jakinarazi zaio, **bigarrenik**, Bilboko Magistratu-Epaile Dekanoak egindako proposamena. Gaia: Bilboko Lehen Auzialdiko 15 zenbakiko Epaitegiko eginkizunak ordezkatzeko.

Salak erabaki du luzapen-txostena eskatzea Bilboko Epaile Magistratu Dekanoari, bigarren batzorderako aurkeztutako proposamenari dagokiona. Bertan, proposamenaren justifikazioa eta oinarriak zehaztu dira, eta laguntza-neurriarekin garatu nahi den jarduera-plana zehaztu da. Proposamena maiatzaren 23ko Salaren Osoko Bilkuran aztertuko da, txandakatu gabeko zerbitzu-eginkizuna berritzearekin batera.

5.3 DONOSTIAKO LAN-ARLOKO 5 ZENBAKIKO EPAITEGIA INDARTZEKO NEURRIA

Salari jakinarazi zaio Donostiako Epaile Dekano Magistratuak egindako txostena, Leyre Pérez Rodríguez magistratuak egindako zerbitzu-eginkizunei buruzkoa, bai eta komisionatuak berak eta Donostiako Lan-arloko 5 zenbakiko Epaitegiko Justizia Auzitegi Nagusiak egindako txostenari buruzkoa ere. Horiek guztiak bat datoz, 2025/07/14rako errefortzua amaitzea, aurreikusita dagoen moduan, eta ez dela beharrezkoa aurreikusten epea luzatzea.

Sala jakinaren gainean geratu da, eta Ikuskaritza Zerbitzura bidaltzea erabaki du, dagozkion ondorioak izan ditzan.

6.- Askotariko gaiak

6.1 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKARITZA ZERBITZUAK 1455/2025 JARRAIPEN-ESPEDIENTEA IREKITZEARI BURUZ EGINDAKO KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuko Ikuskapen Unitate Zibilak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Komunikazio horretan jakitera ematen da 2025/04/08an erabaki dela 1455/25 jarraipen-espedientea irekitzea Barakaldoko Lehen Auzialdiko 6 zenbakiko Epaitegiari, XXX magistratuak eman gabe dituen epaiak kontrolatzeko, epai horiek Justizia Administrazioaren letraduaren 2025eko martxoaren 20ko ziurtagirian zerrendatuta baitaude.

Sala jakinaren gainean dago.

6.2 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKARITZA ZERBITZUAK 3684/24 JARRAIPENA MANTENTZEARI ETA ZABALTZEARI BURUZ EGINDAKO KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskapen Zerbitzuko Zigor Ikuskaritzako Unitateak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Jakinarazpen horretan jakitera ematen da 2025/04/06an erabaki dela 3684/24 jarraipen-espedientea mantentzea eta zabaltzea Donostiako Zigor Arloko 3 zenbakiko Epaitegiari, XXX magistratuak hiru hilabete baino gehiago emateke dituen epaiak kontrolatzeko, Justizia Administrazioaren letraduaren 2025eko martxoaren 4ko ziurtagirian zerrendatuta baitaude.

Sala jakinaren gainean dago.

6.3 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKARITZA ZERBITZUAK 997/24 JARRAIPENA MANTENTZEARI ETA ZABALTZEARI BURUZ EGINDAKO KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskapen Zerbitzuko Zigor arloko Ikuskapen Unitateak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Jakinarazpen horretan jakitera ematen da 2025/04/08an Barakaldoko Zigor Arloko 1 zenbakiko Epaitegiari 997/24 jarraipen-espedientea mantentzea eta zabaltzea erabaki dela, XXX magistratuak hiru hilabete baino gehiago emateke dituen ebazpenak kontrolatzeko, ebazpen horiek Justizia Administrazioaren letraduaren 2025eko martxoaren 12ko ziurtagirian zerrendatuta baitaude.

Sala jakinaren gainean dago.

6.4 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKARITZA ZERBITZUAK 3104/22 JARRAIPEN-ESPEDIENTEA ARTXIBATZEARI BURUZ EGINDAKO KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskapen Zerbitzuko Zigor arloko Ikuskapen Unitateak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Komunikazio horretan jakitera ematen da 2025/04/21ean, 3104/2022 jarraipen-espedientea artxibatzea erabaki zela; Eibarko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegiari bere garaian espedientea irekitzea arazi zion jakinarazpen honek, eta XXX magistratuari zegozkion ebazpen guztiak ebatsita daude jadanik.

Sala jakinaren gainean dago.

6.5 ERREGISTRO ZIBILAREN AURKAKO KEXAK PLANTEATZEARI BURUZKO BILBOKO EPAILE DEKANOAREN GOBERNUAKORDIOAREN BERRI EMATEA

Salari jakinarazi zaio Bilboko Epaille Dekano Magistratuaren Akordioa, 2025eko apirilaren 14koa, Erregistro Zibilaren aurrean kexak aurkezteko moduei buruzkoa eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren herritarren arretarako formularioen bidez aurkezten diren kexak izapidetzeko ez onartzea ebazten duena.

6.6 REYES GOENAGA OLAIZOLA ANDREAK, BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO PRESIDENTEAK, FEMINIZIDIOEN PREBENTZIOARI BURUZ AURKEZTUTAKO TXOSTENAREN BERRI EMATEA: Bizkaian heriotza eragin duten genero-indarkeriako kasuen analisisa (2010-2022)

Sala jakinaren gainean dago.

ERABAKIEN JAKINARAZPENA.

Salak aho batez erabaki du interesdun guztiei jakinaraztea bilera honetan hartutako erabakiak.

Aztergai gehiagorik egon ez denez, amaitutzat eman da 10:30ean hasi eta 12:45ean amaitu den bilera, eta Presidente jaun gorenak sinatu duen akta hau egin da. Fede ematen dut.